

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้คือ (1) เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และ (2) เพื่อศึกษาช่องทางการติดต่อสื่อสารของนักศึกษาในการเรียนการสอนในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้องค์ประกอบของชุมชนแสวงรู้

ในการศึกษาสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ตามแนวทางทฤษฎีการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งใช้ในการเรียนชุดวิชาต่างๆที่ใช้สื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลักในหลักสูตร ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลที่ได้จากผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รวบรวมจากแบบสอบถามออนไลน์ รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยและประเด็นข้อสรุปจากการสนทนากลุ่มตามรายละเอียดดังนี้คือ

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย ข้อที่ (1): เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เพื่อตอบคำถามในวัตถุประสงค์ของงานวิจัยข้อที่ (1) มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 รายการวัดความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ที่ใช้ในการเรียนการสอนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน D4L+P

ตอนที่ 2 รายการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนตามองค์ประกอบส่วนต่างๆในโครงสร้างของบทเรียนตามรูปแบบ T5 Model ดังนี้

ตอนที่ 1 รายการวัดความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตร

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งรายการวัดความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ที่ใช้ผ่านเครือข่ายในระบบจัดการเรียน D4L+P เป็น 3 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ด้านการสอน (Teaching presence) การรับรู้ด้านความคิด (Cognitive presence) การรับรู้ด้านสังคม/การรับรู้ด้านตัวตนบนเครือข่ายสังคม (Social presence)

ผู้วิจัยได้วัดความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน D4L+P โดยให้เลือกตอบตามระดับความคิดเห็น แบบเลือกตอบ 5 ตัวเลือก คือ นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด เกณฑ์ในการแปลผลของตัวแปรที่ศึกษา ผู้วิจัยได้จัดระดับของการวัดความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ โดยการกำหนดช่วงคะแนน เพื่อแบ่งเกณฑ์การแปลผลของตัวแปรความคิดเห็น โดยนำคะแนนที่ได้แบบมาตราส่วนประเมินค่ารวมมาจัดเป็นอันตรภาคชั้น เพื่อแปลความหมายตามสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตรอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ (\text{อิงเกณฑ์}) &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

เมื่อพิจารณาจากแบบสอบถามรายข้อย่อย สามารถแสดงเป็นตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละผู้เรียนที่มีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) จำแนกตามรายข้อคำถาม

(n=47)

ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน(D4L+P)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
การรับรู้ด้านการสอน (Teaching presence)	4.22	0.46	เห็นด้วยมากที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้ฉันคิดที่จะเรียนรู้	4.38	0.74	เห็นด้วยมากที่สุด
2. อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์และช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา	4.49	0.83	เห็นด้วยมากที่สุด
3. อาจารย์ผู้สอนเป็นแบบอย่างในการสื่อสารข้อมูลที่ดี	4.36	0.87	เห็นด้วยมากที่สุด
4. อาจารย์ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประเมินงานอย่างสร้างสรรค์	4.38	0.90	เห็นด้วยมากที่สุด
5. ฉันเข้าใจคำอธิบายจากผู้สอนได้ดี	4.34	0.60	เห็นด้วยมากที่สุด
6. ผู้สอนแสดงออกว่าเข้าใจคำอธิบายและการแสดงความคิดเห็นของฉันได้ดี	4.32	0.76	เห็นด้วยมากที่สุด
7. การออกแบบสาระเนื้อหาของชุดวิชามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.20	0.15	เห็นด้วยมาก

8. การออกแบบทุกชุดวิชาที่มีการจัดวางเนื้อหาและกิจกรรมอย่างมีระบบระเบียบ	4.23	0.14	เห็นด้วยมากที่สุด
9. การออกแบบความยาวของเนื้อหาแต่ละชุดวิชามีความเหมาะสม	4.14	0.12	เห็นด้วยมาก
10. การออกแบบเนื้อหาและกิจกรรมต่างๆของทุกชุดวิชาเป็นประโยชน์และช่วยให้ฉันฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	4.34	0.10	เห็นด้วยมากที่สุด
11. การออกแบบข้อมูลต่างๆภายใต้ resources มีประโยชน์สำหรับการทำงานกิจกรรม	4.25	0.13	เห็นด้วยมากที่สุด
12. การสอนสดเป็นประโยชน์สำหรับฉัน	3.72	0.16	เห็นด้วยมาก

1) การรับรู้ด้านการสอน (Teaching presence)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมรายด้าน พบว่า การรับรู้ด้านการสอน (Teaching presence) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.22 เมื่อพิจารณาตามข้อย่อย พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์และช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา มีค่าเฉลี่ย 4.49 รองลงมาคือ อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้ฉันคิดที่จะเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.38 อาจารย์ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประเมินงานอย่างสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ย 4.38 อาจารย์ผู้สอนเป็นแบบอย่างในการสื่อสารข้อมูลที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.36 ฉันเข้าใจคำอธิบายจากผู้สอนได้ดี มีค่าเฉลี่ย 4.34 และผู้สอนแสดงออกว่าเข้าใจคำอธิบายและการแสดงความคิดเห็นของฉันได้ดี มีค่าเฉลี่ย 4.32

สำหรับในด้านการออกแบบเนื้อหาชุดวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของผู้สอน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือ เนื้อหาและกิจกรรมต่างๆของทุกชุดวิชาเป็นประโยชน์และช่วยให้ฉันฝึกทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย 4.34 รองลงมาคือ ข้อมูลต่างๆภายใต้ resources มีประโยชน์สำหรับการทำงานกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.25 ทุกชุดวิชา มีการจัดวางเนื้อหาและกิจกรรมอย่างมีระบบระเบียบ มีค่าเฉลี่ย 4.23 สาระเนื้อหาของชุดวิชามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.20 และการสอนสดเป็นประโยชน์สำหรับฉัน มีค่าเฉลี่ย 3.72

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามข้างต้นสอดคล้องกับผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยพบว่าส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์พอใจและเห็นความสำคัญของการสนับสนุนและประเมินงานจากผู้สอน นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับผู้สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเกิดปัญหาผู้สอนก็จะให้ความช่วยเหลือทุกครั้ง ส่วนใหญ่คิดว่า การประเมินงานและให้ผลย้อนกลับเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับตน ส่วนใหญ่พอใจกับการช่วยเหลือจาก

ผู้สอน และเนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อทั้งหมดในองค์ประกอบด้านการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อคำถามที่อยู่ในระดับความเห็นด้วยมากที่สุดและระดับมาก 3 อันดับแรกมาพิจารณาควบคู่กับผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

- อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์และช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์ และให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาในการเรียนพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มักนึกถึงและจะขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนก่อนเป็นอันดับแรก มีความประทับใจกับอาจารย์หลายท่าน เนื่องจากอาจารย์ให้ความใส่ใจนักศึกษาดีมาก และพร้อมจะช่วยเหลือนักศึกษาเสมอเมื่อมีปัญหาในการเรียน ตอบข้อสงสัยทุกครั้งที่มีคำถามเข้าไป อาจารย์ทุกท่านให้การช่วยเหลือนักศึกษาอย่างดีเยี่ยม และเป็นกันเอง บางท่านยอมสละเวลาตอบอีเมลหลังเลิกงานด้วย อาจารย์ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างมาก เช่น การตอบข้อสงสัยในประเด็นที่นักศึกษายังไม่เข้าใจ ข้อชี้แนะและคำแนะนำต่างๆ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีปัญหาเรื่องเอกสารการสอนที่ยังไม่ได้รับ ผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Kokkas (2001) ได้สรุปบทบาทที่สำคัญของผู้สอนในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ไว้ว่าเป็นผู้ที่ช่วยเหลือผู้เรียนให้ร่วมเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียน นอกจากนี้เนื่องจากข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมาก ถ้าผู้สอนไม่ให้คำแนะนำชี้แนะ ผู้เรียนอาจสับสนและเปราะบางต่อการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมออนไลน์ต่างๆ อีกด้วย

- อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้คิดที่จะเรียนรู้

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการที่อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้คิดที่จะเรียนรู้ พบว่าการที่แต่ละชุดวิชาที่กำหนดเวลาส่งงานอย่างชัดเจน และระบบจะปิดเมื่อถึงเวลาที่กำหนด ทำให้เป็นการกระตุ้นผู้เรียนที่จะต้องทำกิจกรรมส่งเข้าไปในระบบให้ทันตามกำหนดเวลาอยู่แล้ว การจัดทำมีการสนทนาสดหรือการมีปฏิสัมพันธ์กันในช่องทางกระดานสนทนาชุดวิชา หรือช่องทางอื่นๆทำให้เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานกิจกรรมออนไลน์ที่ได้รับมอบหมายอีกด้วย นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างบางรายยังเห็นว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนในแต่ละชุดวิชาทำให้รู้สึกตื่นตัวในการศึกษาค้นคว้า เพราะถูกกระตุ้นให้เรียนรู้ตลอดเวลา ผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Bull (2013) ที่สรุปบทบาทประการหนึ่งของผู้สอนคือ การเรียนออนไลน์อาจเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกโดดเดี่ยว สับสน หรือท้อแท้ ผู้สอนควรกระตุ้นและสื่อสารกับผู้เรียนทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่มโดยให้ผลย้อนกลับ โดยผลย้อนกลับดังกล่าวควรเป็นข้อความที่ให้อกำลังใจไปในเวลาเดียวกัน ผู้สอนควรพร้อมรับฟังปัญหาและช่วยแก้ไขสถานการณ์ต่างๆให้ดีขึ้นได้

- อาจารย์ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประเมินงานอย่างสร้างสรรค์และสื่อสารข้อมูล

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการที่อาจารย์ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประเมินงานอย่างสร้างสรรค์และสื่อสารข้อมูล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่านอกจากอาจารย์จะช่วยให้นักศึกษาได้เข้าใจเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากการสอนสดของอาจารย์แล้ว ยังจะช่วยตอบปัญหาเกี่ยวกับวิชาการต่างๆ เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาทั้งหมด ได้เรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้การประเมินงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดในการเรียน ผลการประเมินจากผู้สอนจะเป็นสิ่งจำเป็นที่ถูกนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำงานกลุ่ม อีกทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีในการประเมิน

งานอย่างสร้างสรรค์และสื่อสารข้อมูลอีกด้วย ผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Bull (2013) ที่สรุปบทบาทประการหนึ่งของผู้สอนคือ ผู้สอนควรเป็นแบบอย่างผู้เรียนที่ดีในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ โดยสามารถเป็นแบบอย่างในการลงมือสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้เรียน แบ่งปันข้อมูลการเรียนรู้กับกลุ่มผู้เรียน ร่วมสร้างชุมชนแสวงหาความรู้ที่ทุกคนร่วมช่วยกันเพื่อให้เป็นผู้เรียนที่ต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตารางที่ 4.2 ข้อเสนอแนะด้านการรับรู้ด้านการสอน

ข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างจากบทสัมภาษณ์
1. เสนอให้ใช้ Social Networks อื่นๆ เพิ่มเติมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	- Facebook เป็นช่องทางในการเผยแพร่ความช่วยเหลือจากอาจารย์ให้เพื่อนนักศึกษาได้ทราบ ใช้เผยแพร่ความคิดเห็น
2. เสนอให้ฝึกทักษะด้านการพูดและฟังเพิ่มเติม	เหตุการณ์สำคัญต่างๆ ที่นักศึกษาควรทราบ - ต้องการความช่วยเหลือทางด้าน speaking and listening ในภาษาอังกฤษ

ผลการสนทนากลุ่มด้านการรับรู้ด้านการสอน

การสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่า การเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆ ในหลักสูตรนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกี่ยวกับความช่วยเหลือจากอาจารย์ โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ในหลักสูตรเป็นอย่างดี และความช่วยเหลือดังกล่าวสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเด็นดังนี้คือ

- ด้านการสนับสนุนหรือช่วยเหลือจากอาจารย์

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มคนหนึ่งเห็นว่า “ประทับใจกับอาจารย์หลายท่านที่เอื้ออาทร ไซ่ข้อข้องใจ แต่บางครั้งสำหรับนักศึกษาซึ่งรับจำนวน” ไม่จำกัด นักศึกษาควรช่วยเหลือตนเองในขั้นแรกก่อน เพื่อไม่ให้เป็นการภาระกับอาจารย์ซึ่งมีจำนวนจำกัด” ในทำนองเดียวกันผู้เข้าร่วมประชุมอีกคนหนึ่งเห็นว่า “สำหรับนักศึกษาไทยส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญกับอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก เมื่อเกิดปัญหาในการเรียน จึงมักนึกถึงและขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนก่อนเป็นอันดับแรก ดังนั้น ความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมากสำหรับนักศึกษา”

อย่างไรก็ตามผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มคนหนึ่งเห็นว่านักศึกษาอาจไม่ช่วยเหลือตัวเองก่อน เช่น “นับเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากนักศึกษาจำนวนมาก ทั้งที่ทำงานแล้วและนักศึกษาซึ่งเป็นนักเรียนจบใหม่ เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงคุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบเดิมๆ ที่มีอาจารย์เป็น “ผู้ป้อนความรู้” ดังนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงคาดหวังให้อาจารย์เป็นผู้ให้ความกระจ่างต่อข้อสงสัยในบทเรียนในแทบจะทุกชุดวิชาโดยไม่พยายามที่จะแสวงหาข้อมูลและความรู้จากแหล่งเพื่อการเรียนรู้อื่นๆ ให้เต็มกำลังความสามารถ”

- ด้านการประเมินงานจากอาจารย์

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มคนหนึ่งเห็นว่าผู้สอนมีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการเรียนในสภาพแวดล้อมออนไลน์ และการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร ดังนั้นจะเห็นได้ว่ากระบวนการให้ความช่วยเหลือของผู้สอนออนไลน์ส่งผลที่สำคัญต่อความสำเร็จในการยอมรับเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก สำหรับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้นอกจากความช่วยเหลือด้านการเรียนแล้ว กลุ่มตัวอย่างยังต้องการให้ผู้สอนตรวจงาน ประเมินผลโดยระบุหัวข้อที่ถูกหรือผิดของแต่ละคนโดยสม่ำเสมอ

- ด้านการให้ผลย้อนกลับ (Feedback)

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มคนหนึ่งเห็นว่านอกจากการประเมินงานจากเพื่อนร่วมเรียนหรือในกลุ่มแล้ว ตนเองยังต้องการได้รับผลย้อนกลับจากการทำงานกิจกรรมออนไลน์จากผู้สอนเป็นรายบุคคลและสม่ำเสมออีกด้วย

สำหรับข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการสอน พบว่ากลุ่มตัวอย่างข้อเสนอแนะสองประการคือ ควรให้มีการฝึกทักษะด้านการฟังและพูดภาษาอังกฤษก็เป็นสิ่งที่ผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนและให้ผลย้อนกลับรายบุคคลและสม่ำเสมอด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ยังเสนอให้มีการใช้ Social network อื่นๆเพื่อช่วยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการเรียนให้กลุ่มเพื่อนนักศึกษาได้ทราบอีกด้วย

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละผู้เรียนที่มีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) จำแนกตามรายข้อคำถาม

จำแนกตามรายข้อคำถาม (n=47)

ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
การรับรู้ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive presence)	4.16	0.80	เห็นด้วยมาก
13. การเรียนชุดวิชาออนไลน์ทำให้ฉันได้เพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพของฉัน	4.17	0.64	เห็นด้วยมาก
14. ฉันได้คิดทบทวนเกี่ยวกับความคิดเห็นต่างๆของเพื่อนร่วมเรียนทั้งหลายอย่างจริงจัง	3.98	0.94	เห็นด้วยมาก
15. ฉันได้คิดทบทวนเกี่ยวกับสาระเนื้อหาที่ได้อ่านและเรียนไปอย่างจริงจัง	4.21	0.81	เห็นด้วยมากที่สุด
16. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	4.13	0.74	เห็นด้วยมาก
17. การเรียนรู้วิธีนี้มีประโยชน์กว่าการเข้าชั้นเรียน	3.66	1.03	เห็นด้วยมาก
18. ฉันรู้สึกว่าคุณกำลังอยู่ในชุมชนแสงรู้	4.02	0.92	เห็นด้วยมาก
19. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้จดจำเนื้อหาได้นาน	4.02	0.87	เห็นด้วยมาก
20. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ช่วยให้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้	4.40	0.71	เห็นด้วยมากที่สุด
21. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้นำวิธีการเรียนรู้ไปใช้กับการเรียนในศาสตร์อื่นๆได้	4.45	0.72	เห็นด้วยมากที่สุด
22. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้ได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษา และทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้น	4.38	0.68	เห็นด้วยมากที่สุด
23. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ช่วยให้ฉันตัดสินใจโดยใช้เหตุผล	4.36	0.74	เห็นด้วยมากที่สุด

2) การรับรู้ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive presence)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมรายด้าน พบว่า การรับรู้ด้านความคิด (Cognitive presence) นักศึกษามีความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.16 เมื่อพิจารณาตามข้อย่อย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้นำวิธีการเรียนรู้ไปใช้กับการเรียนในศาสตร์อื่นๆได้ ค่าเฉลี่ย 4.45 การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ช่วยให้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ มีค่าเฉลี่ย 4.40 การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้ได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษา และทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.38 การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ช่วยให้ฉันตัดสินใจโดยใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ย 4.36 และฉันได้คิดทบทวนเกี่ยวกับสาระเนื้อหาที่ได้อ่านและเรียนไปอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย 4.21

สำหรับข้อที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การเรียนชุดวิชาออนไลน์ทำให้ฉันได้เพิ่มพูนทักษะในการประกอบอาชีพของฉัน มีค่าเฉลี่ย 4.17 และการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย มีค่าเฉลี่ย 4.13 การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้จดจำเนื้อหาได้นาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับกับ ฉันรู้สึกว่ามีกำลังอยู่ในชุมชนแสวงรู้ 4.02 และฉันได้คิดทบทวนเกี่ยวกับความคิดเห็นต่างๆของเพื่อนร่วมเรียนทั้งหลายอย่างจริงจัง มีค่าเฉลี่ย 3.98 ส่วนค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ การเรียนรู้วิธีนี้มีประโยชน์กว่าการเข้าชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.66

- การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้นำวิธีการเรียนรู้ไปใช้กับการเรียนในศาสตร์อื่นๆได้ / เพื่อ การศึกษาต่อ/เปลี่ยนงาน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า สิ่งที่ได้เรียนรู้จากหลักสูตรสอดคล้องกับงานที่ทำมาก ทำให้ได้รับความรู้ด้านไวยากรณ์ได้ถูกต้องมากขึ้น สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง ได้เรียนรู้หลักการแปล ด้านภาษาศาสตร์แบบวิชาการมากยิ่งขึ้น ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพครูทำให้สามารถประยุกต์กับการทำงานด้านการสอน หรือบางคนสามารถนำวุฒิไปใช้ปรับเปลี่ยนเป็นครูสอนภาษาอังกฤษได้ บางคนสามารถประยุกต์ใช้กับงานหน้าที่ในปัจจุบัน เช่น เขียนบทคัดย่อ รายงานการวิจัย นำเสนองานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Garrison (2007) ว่าปัจจัยทางพุทธิปัญญาจะมีคุณภาพดีได้ต้องสัมพันธ์กับคำถามหรือกิจกรรมต่างๆที่จัดให้ผู้เรียนทำ โดยผู้สอนเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญในการช่วยให้ผู้เรียนบรรลุระดับสูงสุดของการแสวงรู้

- การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ช่วยให้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ ช่วยให้สร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ชุดวิชาต่างๆ ที่เรียนทำให้เข้าใจขึ้นมาก รู้สึกว่าตนเองพัฒนาขึ้นจากการเรียนในหลักสูตรนี้ เข้าใจเนื้อหาสาระที่ได้ศึกษามาส่วนใหญ่ แต่ต้องใช้เวลาในการพิจารณาเนื้อหาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้ คือต้องอ่านทำเพื่อทำความเข้าใจอย่างน้อย 2-3 ครั้ง อย่างไรก็ตามระดับของความเข้าใจเนื้อหาของแต่ละคนแตกต่างกันไป และนักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ดี จะช่วยกระตุ้นให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สัมพันธ์กับงานวิจัยของ Hiltz (1994) ซึ่งพบว่าการเรียนในระบบออนไลน์บทบาทของผู้เรียนไม่ใช่เพียงแต่จดบันทึกตามคำสอนของผู้สอนในห้องเรียนเช่นเดิม แต่ผู้เรียนต้องรับผิดชอบ ตัดสินใจเลือกที่จะเรียนในเวลา สถานที่ซึ่งตนเองสะดวก ด้วยเหตุนี้การเรียนออนไลน์อาจกลายเป็นภาระมากกว่าเป็นโอกาสสำหรับผู้เรียนเอง

- การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้ได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษา และทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้น

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้ได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษา และทักษะการคิดในระดับที่สูงขึ้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า หลักสูตรเปิดโอกาสได้เรียนรู้โดยไม่ต้องไปเรียนต่างประเทศ เพราะสามารถฝึกพูดเองได้ในครอบครัว เนื้อหาแต่ละวิชาก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ โดยเฉพาะการอ่านและการเขียน แต่ไม่ได้ตอบโจทย์การฟัง-พูดเท่าที่ส่วนตัวคาดหวังไว้ กิจกรรมออนไลน์เป็นกิจกรรมที่ควรมีเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน นอกจากนี้ยังจัดได้ว่าเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพราะมีเพื่อนนักศึกษาและรุ่นพี่ที่มาช่วยกันให้คำตอบและคำอธิบายเป็นครั้งคราว ผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สัมพันธ์กับงานวิจัยของ Curtis และ Lawson (2001) ซึ่งวิเคราะห์ผลจากการมีปฏิสัมพันธ์กันของผู้เรียนในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ ผลการวิจัยนี้พบหลักฐานว่ามีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างประสพผลสำเร็จในสภาพแวดล้อมออนไลน์ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ไม่แตกต่างไปจากในสถานการณ์การเรียนรู้ร่วมกันแบบเผชิญหน้า (face-to-face situation)

ตารางที่ 4.4 ข้อเสนอแนะด้านการรับรู้ทางพุทธิปัญญา

ข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างบทสัมภาษณ์
1. เพิ่มวิชาเลือก	- ควรเพิ่มวิชาเลือกอื่นๆ ให้หลากหลายขึ้น
2. เพิ่มเติมเนื้อหาวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ	- ควรเพิ่มความเข้มข้นในส่วนของ การเขียนลงไปหลักสูตร

การสนทนากลุ่มกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่าการเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆ ในหลักสูตรนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกี่ยวกับด้านพุทธิปัญญา โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับประโยชน์จากการเรียนในหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรสามารถเอื้อประโยชน์แก่ตนได้หลายประเด็นแบ่งออกได้เป็น 3 ด้านดังนี้คือ

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างในการสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เป็นพนักงานที่ต้องการมาศึกษาในหลักสูตรเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในหน้าที่การงานในปัจจุบัน ซึ่งประกอบด้วยหลากหลายอาชีพ แม้กลุ่มตัวอย่างบางคนไม่ได้ประกอบอาชีพ แต่ก็สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการสั่งสอนบุตรของตนในการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างบางคนสามารถนำวุฒิที่ได้รับจากหลักสูตรนี้ไปใช้ในการปรับเปลี่ยนสายงาน เช่น เปลี่ยนเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ หรือเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเอกชนที่ต้องรับใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างบางคนก็จะสามารถนำวุฒิที่ได้รับไปใช้ในการศึกษาต่อได้อีกด้วย

- ด้านพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและแลกเปลี่ยนกับเพื่อนร่วมเรียน

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่าการเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆในหลักสูตรนี้ได้ทำให้สามารถเพิ่มพูนทักษะความรู้ด้านการเรียนภาษา ส่วนใหญ่เข้าใจเนื้อหาสาระที่ได้เรียน กลุ่มตัวอย่างคนหนึ่งได้สรุปว่าได้รับความรู้จากเพื่อนที่นำมาแลกเปลี่ยนได้มาก เช่น “ข้อสังเกตนี้มาจากวิชา Reading ซึ่งพบว่าสมาชิกในกลุ่มหลายคนเป็นครูประจำการและมีวุฒิภาวะสูงมาก ดังนั้น การอธิบายเหตุผลของคำตอบจึงเป็นการอธิบายที่มีเหตุ มีผล มีคำอธิบายที่น่าเชื่อถือ พร้อมทั้งสามารถหาแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้มาบอกแก่สมาชิกกลุ่ม หรือบางครั้งหากมีข้อมูลจากสองแหล่งที่ไม่ตรงกัน สมาชิกก็จะพยายามช่วยกันแสวงหาสิ่งที่คิดว่าถูกต้องที่สุดมาเสนอ และให้สมาชิกช่วยกันไตร่ตรองคำตอบและเหตุผล” กลุ่มตัวอย่างอีกคนหนึ่งได้แสดงความเห็นว่ามีความเห็นคล้ายคลึงกันในประเด็นที่ว่าเนื้อหาสาระที่อธิบายในชุดวิชาออนไลน์ต่างๆ นั้นมีเหตุมีผลเข้าใจได้ คือ “ในการสื่อสารออนไลน์ โดยเฉพาะในการอภิปรายงานที่ได้รับมอบหมายนั้น สมาชิกในกลุ่มมีการแสดงความคิดเห็นที่มีเหตุมีผลและน่าเชื่อถือ ส่วนใหญ่จะนำเอาเนื้อหาที่ปรากฏในตำรามาใช้ประกอบการแสดงความคิดเห็น ทำให้สมาชิกอื่นได้มีโอกาสทบทวนเนื้อหาดังกล่าวด้วย และบ่อยครั้งที่สมาชิกได้นำเอาเนื้อหาภายนอกบทเรียน จากเอกสาร หนังสือ หรือแหล่งอ้างอิงออนไลน์มาประกอบ ทำให้สมาชิกอื่นได้รับความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากเนื้อหาบทเรียนด้วย จากประสบการณ์ในบางชุดวิชา มีเพื่อนสมาชิกได้แนะนำหนังสืออ่านเพิ่มเติม และแนะนำสื่อออนไลน์ที่มีประโยชน์อื่นๆ ประกอบการศึกษาด้วย”

- ด้านพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาและการคิดในระดับสูงขึ้น

โดยสรุปกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเรียนในหลักสูตรที่ประกอบด้วยการเรียนการสอนออนไลน์ในการฝึกทักษะการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเห็นด้วยว่าเป็นการฝึกทักษะในการเรียนออนไลน์ ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมเรียนหรืออาจารย์อีกด้วย การเรียนออนไลน์เป็นสิ่งที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา เพราะการทำกิจกรรมหรือการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนๆหรืออาจารย์ทำให้ต้องอ่านทบทวนเนื้อหาตลอดเวลา เพื่อให้สามารถตอบคำถาม ประเมินงานเพื่อนหรือแสดงความคิดเห็นได้ นอกจากนี้

ยังเป็นการสะดวกสำหรับคนที่อยู่ห่างไกล สามารถเรียนได้ทุกสถานที่และเวลาที่ต้องการ อีกทั้งได้เรียนรู้ร่วมกันกับผู้อื่น ทำให้ได้ปรับปรุงการเรียนของตนโดยการสังเกตและจดจำจากผู้ที่เรียนเก่งกว่า

สรุปการสนทนากลุ่มในประเด็นเกี่ยวกับประโยชน์และปัญหาในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่าการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เป็นประโยชน์ในประเด็นต่างๆ ดังนี้คือ

- การทำกิจกรรมออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมกลุ่มช่วยทำให้นักศึกษาเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อน/อาจารย์ ฝึกหัดการทำงานเป็นทีม ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงในที่ทำงาน

- ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้พัฒนาตนเองจากความผิดพลาดที่ได้เรียนรู้ในขณะทำงานกลุ่ม ทั้งด้านงานวิชาการและการบริหารจัดการคน

- ช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสในการสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนให้ระยะยาว (connection) ได้รู้จักเพื่อนๆ มากเพิ่มขึ้นก่อนที่จะพบกันในชุดวิชาอบรมประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งโอกาสเช่นนี้จะไม่มีในสาขาวิชาอื่น

- การเรียนออนไลน์ช่วยให้สามารถดูเนื้อหาของ D4L+P /Moodle ได้ในสถานการณ์ที่เอกสารการสอนที่จัดส่งทางไปรษณีย์ยังเดินทางไม่ถึงหรือล่าช้า

ใน ส่วนประเด็นปัญหาจากการเรียนการสอนออนไลน์ ที่ประชุมสนทนากลุ่มสรุปได้ดังนี้คือ

- การมีเวลาที่ไม่ตรงกันระหว่างสมาชิกในกลุ่มที่ต้องร่วมกันทำงานส่งผลให้ทันกำหนดเวลา

- ความรับผิดชอบ ทักษะคิด ประสิทธิภาพ และปัจจัยด้านความแตกต่างอื่นๆ ของนักศึกษาทำให้อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานกลุ่ม

ส่งผลกระทบต่อการทำงานกลุ่ม

- . ความจำกัดหลากหลายของนักศึกษามสธ. ในเรื่องทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ การเชื่อมต่อ

เครือข่าย ความเสถียรของเครือข่ายในท้องถิ่นทำให้อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานกลุ่ม

- การทำงานกลุ่มอาจมีการกระทบกระทั่งกันเนื่องจากบางคนอาจไม่เห็นด้วยหรือไม่เปิดใจ

ยอมรับความเห็นของผู้อื่น

จากการวิเคราะห์ผลจากการสนทนากลุ่ม ยังพบว่าผู้เข้าสนทนาส่วนใหญ่เห็นว่าผลจากการทำกิจกรรมออนไลน์น่าพอใจและเห็นประโยชน์จากการทำกิจกรรมออนไลน์ในหลักสูตร โดยเห็นว่าเป็นการฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม ซึ่งทำให้พวกตนรู้สึกที่กำลังอยู่ในชุมชนแสวงรู้ รวมทั้งยังอาจเป็นชุมชนที่มีอยู่สืบเนื่องต่อไปได้อีกในอนาคตถ้าสมาชิกในกลุ่มมีความสนใจ และจุดมุ่งหมายเดียวกัน อย่างไรก็ตามข้อเสียของการทำงานกลุ่มประกอบด้วยหลากหลายประเด็น เช่น ไม่สามารถควบคุมคุณภาพ หรือเกรงที่สมาชิกจะได้รับการประเมิน นอกจากนั้นนักศึกษาบางกลุ่มไม่ชอบการทำงานกลุ่ม แต่ชอบทำงานคนเดียว อาจเนื่องจากสมาชิกในกลุ่มบางคนไม่เข้าร่วมทำงาน หรือไม่มีความรับผิดชอบ

สำหรับข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการรับรู้ด้านพุทธิปัญญา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะสองประการคือ ควรเพิ่มวิชาเลือกต่างๆในหลักสูตรให้หลากหลายขึ้น และควรเพิ่มชุดวิชาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะด้านการเขียนเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละผู้เรียนที่มีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) จำแนกตามรายข้อคำถาม

(n=47)

ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
การรับรู้ด้านสังคม (Social Presence)	4.01	0.94	เห็นด้วยมาก
24. ฉันแสดงความคิดเห็นของฉันกับเพื่อนๆผ่านสื่อออนไลน์	4.43	0.77	เห็นด้วยมากที่สุด
25. ฉันเคยถูกเพื่อนๆขอให้อธิบายความคิดเห็นของตนเองผ่านสื่อออนไลน์	3.37	1.14	เห็นด้วยปานกลาง
26. ฉันเคยต้องอธิบายความคิดเห็นของตนเองตามที่เพื่อนร้องขอผ่านสื่อออนไลน์	3.70	1.08	เห็นด้วยมาก
27. ฉันได้รับผลย้อนกลับในเรื่องที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของฉันผ่านสื่อออนไลน์	3.94	1.03	เห็นด้วยมาก
28. ฉันเข้าใจความคิดเห็นจากเพื่อนๆผ่านสื่อออนไลน์ได้ดี	4.21	0.69	เห็นด้วยมากที่สุด
29. เพื่อนๆของฉันแสดงออกว่าเรียนรู้ความคิดเห็นของฉันได้ดีผ่านสื่อออนไลน์	4.00	0.81	เห็นด้วยมาก
30. เพื่อนๆ มีส่วนกระตุ้นหรือสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์	3.62	0.95	เห็นด้วยมาก
31. เพื่อนๆ ชื่นชมการเข้าร่วมทำงานออนไลน์ของฉัน	3.87	0.97	เห็นด้วยมาก
32. เพื่อนๆ ตระหนักถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมของฉัน	3.79	0.95	เห็นด้วยมาก
33. เพื่อนๆ ให้ผลย้อนกลับที่มีประโยชน์ต่อการทำงานของฉัน	3.79	1.02	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละผู้เรียนที่มีระดับความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) จำแนกตามรายข้อคำถาม (ต่อ)

จำแนกตามรายข้อคำถาม (n=47)

ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
การรับรู้ด้านสังคม (Social Presence) (ต่อ)	4.01	0.94	เห็นด้วยมาก
34. การได้อ่านและวิจารณ์งานของเพื่อนช่วยให้ฉันเข้าใจปัญหาของงานและกระตุ้นความคิดในการพัฒนางานของตนเองได้ดีขึ้น	3.91	0.93	เห็นด้วยมาก
35. การที่รู้ว่าเพื่อนๆจะประเมินงานของฉันทำให้มีความพยายามในการทำงานส่งมากขึ้น	4.11	0.98	เห็นด้วยมาก
36. ฉันประเมินความพยายามในการทำงานกิจกรรมออนไลน์ของเพื่อนได้อย่างไม่มีปัญหา	4.13	0.92	เห็นด้วยมาก
37. ฉันพบว่าการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมออนไลน์กับเพื่อนๆ ได้ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้และเป็นประสบการณ์ของการเรียนรู้ที่มีคุณค่า	4.09	0.93	เห็นด้วยมาก
38. การมีส่วนร่วมในการทำงานที่ 1-3 เฉพาะใน D4L+P ช่วยการเตรียมพร้อมในการทำงานกลุ่ม (งานที่ 4)	4.28	0.88	เห็นด้วยมากที่สุด
39. การเรียนรู้วิธีนี้ช่วยพัฒนาการทำงานเป็นทีมและทักษะในการสื่อสารได้	4.15	0.86	เห็นด้วยมาก
40. การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้เข้าใจและรู้จักเพื่อนมากขึ้น	4.15	0.83	เห็นด้วยมาก
41. กิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์นี้ทำให้ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.30	0.86	เห็นด้วยมากที่สุด
42. กระดานสนทนาประจำชุดวิชาเป็นประโยชน์สำหรับฉัน	4.15	1.00	เห็นด้วยมาก
43. กระดานสนทนาดังกล่าวเป็นประโยชน์สำหรับการทำงานของฉัน	4.06	1.13	เห็นด้วยมาก

3) การรับรู้ด้านสังคม/การรับรู้ด้านตัวตนบนเครือข่ายสังคม (Social presence)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมรายด้าน พบว่า การรับรู้ด้านสังคม/การรับรู้ตัวตนบนเครือข่ายสังคม (Social presence) นักศึกษามีความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 เมื่อพิจารณาตามข้อย่อย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ฉันแสดงความคิดเห็นของฉันกับเพื่อนๆผ่านสื่อออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย 4.43 รองลงมาคือ กิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์นี้ทำให้ได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ย 4.30 การมีส่วนร่วมในการทำงานที่ 1-3 เฉพาะใน D4L+P ช่วยการเตรียมพร้อมในการทำงานกลุ่มมีค่าเฉลี่ย 4.28 และฉันเข้าใจความคิดเห็นจากเพื่อนๆผ่านสื่อออนไลน์ได้ดี มีค่าเฉลี่ย 4.21

ส่วนข้อที่อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก คือ การเรียนรู้วิธีนี้ช่วยพัฒนาการทำงานเป็นทีมและทักษะในการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้เข้าใจและรู้จักเพื่อนมากขึ้น และกระตือรือร้นหาประจำชติวิชาเป็นประโยชน์สำหรับฉัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.15 ฉันประเมินความพยายามในการทำงานกิจกรรมออนไลน์ของเพื่อนได้อย่างไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย 4.13 การที่รู้ว่าเพื่อนๆจะประเมินงานของฉันทำให้มีความพยายามในการทำงานส่งมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.11 เพื่อนๆของฉันแสดงออกว่าเรียนรู้ความคิดเห็นของฉันได้ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 ฉันได้รับผลย้อนกลับในเรื่องที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของฉัน มีค่าเฉลี่ย 3.94 การได้อ่านและวิจารณ์งานของเพื่อนช่วยให้ฉันเข้าใจปัญหาของงานและกระตุ้นความคิดในการพัฒนางานของตนเองได้ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.91 เพื่อนๆ ชื่นชมการเข้าร่วมทำงานออนไลน์ของฉัน มีค่าเฉลี่ย 3.87 เพื่อนๆ ให้ผลย้อนกลับที่มีประโยชน์ต่อการทำงานของฉัน มีค่าเฉลี่ย 3.79 เพื่อนๆ ตระหนักถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมของฉัน มีค่าเฉลี่ย 3.79 ฉันเคยต้องอธิบายความคิดเห็นของตนเองตามที่เพื่อนร้องขอ มีค่าเฉลี่ย 3.70 เพื่อนๆ มีส่วนกระตุ้นหรือสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย 3.62 และ ฉันเคยถูกเพื่อนๆขอให้อธิบายความคิดเห็นของตนเองผ่านสื่อออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย 3.57

- ฉันแสดงความคิดเห็นของฉันกับเพื่อนๆผ่านสื่อออนไลน์เพื่อเรียนรู้/ฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของกับเพื่อนๆผ่านสื่อออนไลน์เพื่อเรียนรู้/ฝึกทักษะการทำงานกลุ่มพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าการทำงานกลุ่มเป็นการฝึกทักษะของการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น ถ้าไม่มีงานกิจกรรมออนไลน์ จะไม่มีโอกาสในการฝึกทักษะ ขาดแรงกระตุ้น และบังคับให้ต้องฝึกตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นทำให้แน่ใจในคำตอบของตนเอง และเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษามี “เพื่อนใหม่” ผ่านการเรียนออนไลน์ และผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Crankshaft (2014) ที่พบว่าคนที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลาทำให้มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่สนทนา และสามารถเข้าร่วมสนทนากลุ่มออนไลน์ที่กำลังสนทนาในหัวข้อนั้นๆอยู่ได้ทุกเวลา ผู้เรียนสามารถสื่อสารข้อมูลได้โดยใช้อีเมลเพื่อสนทนากับกลุ่มเพื่อนๆเพื่อสร้างความรู้สึกมีส่วนร่วมในชุมชนเดียวกัน และลดความรู้สึกโดดเดี่ยว การสนทนาในกลุ่มจะมีประสิทธิภาพดีขึ้น ถ้าเรียนสามารถค้นคว้าหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาร่วมอภิปรายกันได้ทำให้

ผู้เรียนที่ร่วมกันทำงานหรืออภิปรายกันในกลุ่มในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์มีส่วนร่วมกันลงมือปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลาได้

- กิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ทำให้ได้เปิดใจกว้างขึ้นในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ประเด็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ทำให้ได้เปิดใจกว้างขึ้นในการทำงานร่วมกับผู้อื่นพบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทำให้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ไม่ทำให้เป็นการเรียนที่โดดเดี่ยวมากเกินไป ได้เรียนรู้ในเรื่องการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน เรียนรู้การแก้ปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีความรู้ใหม่ๆเพิ่มขึ้นจากความคิดเห็นของเพื่อน อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างบางคนเห็นว่าในเรื่องเกี่ยวกับสมาชิกในกลุ่มขึ้นอยู่กับว่าจะได้อยู่กับกลุ่มใดหรือเป็นเรื่องของโชค และผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Online education resource (2017) ได้สรุปคุณสมบัติของผู้เรียนออนไลน์ ที่จะประสบความสำเร็จนั้นจะต้องมีคุณสมบัติประการหนึ่งคือใจกว้างในการแชร์ประสบการณ์การทำงาน การเรียนรู้ ตลอดจนประสบการณ์ชีวิต

- การมีส่วนร่วมในการทำงานที่ 1-3 เฉพาะใน D4L+P ช่วยการเตรียมพร้อมในการทำงานกลุ่ม และได้เรียนรู้จากคนที่เก่งกว่า

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ประเด็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการทำงานที่ 1-3 เฉพาะใน D4L+P พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการทำงานกลุ่ม ทำให้ได้เพื่อน ได้เรียนรู้จิตวิทยาทางการบริหารจัดการคน ช่วยให้สามารถเข้าใจความคิดเห็นที่แตกต่างจากของตนเอง อย่างไรก็ตามความมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มในแต่ละครั้งมีความแตกต่างกัน การได้รับการ แบ่งปันความรู้จากผู้อื่น ทำให้สามารถสร้าง community ขึ้นมาได้ โดยผู้ที่จะเป็นผู้นำกลุ่มที่ดีต้องมีทัศนคติที่ดี ยอมรับความแตกต่างของสมาชิก พร้อมทั้งจะแบ่งปันความรู้ซึ่งกันและกัน และเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนมีโอกาสนำเสนอความเห็นได้โดยอิสระ อย่างไรก็ตามสมาชิกกลุ่มควรให้ความร่วมมือเพื่อการทำงานในลักษณะทีม อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างบางคนเห็นว่าบางกรณีอาจเกิดปัญหาจากการทำงานกลุ่ม เช่น สมาชิกไม่เข้ามาทำงาน หรือไม่แสดงความเห็น จัดส่งงานไปไว้ในระบบโดยไม่ยอมรับความเห็นผู้อื่น หรือใจไม่กว้าง เป็นต้น และผลจากการสัมภาษณ์ในประเด็นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ McLoughlin และ Marshall (2000) ยืนยันว่าการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียนจะช่วยให้เกิดการพัฒนาทางด้านปัญญาและความเข้าใจเนื้อหาที่เรียน ซึ่งผู้สอนควรเน้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันมากกว่าทำงานเดี่ยวตามลำพัง อีกทั้งความช่วยเหลือจากทั้งเพื่อนร่วมเรียนและครูผู้สอนก็มีบทบาทสำคัญอีกด้วย

ตารางที่ 4.6 ข้อเสนอแนะด้านการรับรู้ด้านสังคม/การรับรู้ตัวตนบนเครือข่ายสังคม

ข้อเสนอแนะ	ตัวอย่างบทสัมภาษณ์
ควรออกแบบระบบให้สามารถส่งไฟล์ได้โดยตรงโดยไม่ต้องดาวน์โหลดออกมาก่อน	- กิจกรรมออนไลน์ควรเป็นระบบอัตโนมัติ ให้สามารถคลิกเลือกคำตอบ หรือมีช่องให้กรอกคำตอบแยกเป็นข้อๆ แล้วกดส่งคำตอบได้เลยโดยไม่ต้องดาวน์โหลดไฟล์ลงมาเขียนคำตอบแล้วอัปโหลดกลับขึ้นไปใหม่ - ควรให้มีการคัดกรองพื้นฐานของผู้ที่เข้ามาเรียน

การสนทนากลุ่มกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่าการเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆในหลักสูตรนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกี่ยวกับด้านการรับรู้ทางสังคม/การรับรู้ตัวตนบนเครือข่ายสังคม โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับประโยชน์จากการเรียนในหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรสามารถเอื้อประโยชน์แก่ตนได้หลายประเด็นแบ่งออกได้เป็น 2 ด้านดังนี้คือ

- ด้านการฝึกทักษะการทำงานกลุ่มผ่านสื่อออนไลน์

ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่าการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมเรียนเป็นสิ่งจำเป็น มีความร่วมมือช่วยเหลือกันดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำงานกลุ่ม นอกจากนี้ยังมีการให้ความช่วยเหลือกันผ่าน Social media อื่นๆอีกด้วย อย่างไรก็ตามการให้ความช่วยเหลือจากเพื่อนแปรไปตามแต่ละคน บางคนก็ช่วยเหลือดี บางคนยอมรับว่าบางครั้งก็ไม่ได้ช่วยเหลืองานกลุ่มเลย บางคนเห็นคล้อยตามความคิดเห็นคนอื่นที่โพสต์ไว้ก่อนหน้าเป็นประจำ บางคนเอาความคิดเห็นของตัวเองเป็นที่ตั้ง ไม่รับฟังเสียงคนอื่น และเพื่อนบางคนขอความช่วยเหลือตลอด ไม่ค่อยค้นคว้าด้วยตนเอง

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่ม กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้เห็นว่าการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรืออาจารย์ในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์มีประโยชน์หลายประการดังนี้คือ 1) ทำให้การเรียนในหลักสูตรมีความตื่นตัว น่าสนใจตลอดเวลา 2) ฝึกทักษะการเรียนในเนื้อหาชุดวิชาต่างๆและสอนให้เรียนรู้การมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนหรือผู้อื่นในระบบออนไลน์ซึ่งอาจมีความรู้มากกว่าและสามารถช่วยให้เรียนรู้เพิ่มเติมได้จากคนที่เก่งกว่าด้วย 3) การมีปฏิสัมพันธ์ในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตรยังช่วยให้มีคะแนนสะสมไปรวมกับคะแนนสอบปลายภาค และ 4) การเรียนรู้ผ่านหลักสูตรออนไลน์เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองรูปแบบหนึ่ง มีการเน้นการเรียนรู้ให้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน หรือระหว่างผู้เรียนด้วยกันเองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยการสื่อสารแบบประสานเวลาหรือไม่ประสานเวลา

- ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนร่วมเรียน

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยมีทัศนคติ และแรงจูงใจที่ดีในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมออนไลน์ในหลักสูตร และสามารถสร้างองค์ความรู้ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม

ปัญหาในการเรียนออนไลน์อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เช่น 1) ปัญหาด้านเทคโนโลยี ตัวอย่างเช่น การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตในท้องถิ่นห่างไกล หรือ ปัญหาความเร็วของอินเทอร์เน็ต เป็นต้น และ 2) ปัญหาด้านอื่นๆ ตัวอย่างเช่น ผู้เรียนบางคนอาจไม่มีความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยี ด้านเวลาที่ตนเองสะดวก หรือมีทัศนคติไม่ดีในการสื่อสารผ่านคอมพิวเตอร์ เช่นการพิมพ์โต้ตอบ หรือการทำงานออนไลน์ร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม เป็นต้น ในการสื่อสารออนไลน์ โดยเฉพาะในการอภิปรายงานที่ได้รับมอบหมายนั้น สมาชิกในกลุ่มมีการแสดงความคิดเห็นที่มีเหตุมีผลและน่าเชื่อถือ บางคนจะนำเอาเนื้อหาที่ปรากฏในตำรามาใช้ประกอบการแสดงความคิดเห็น ทำให้สมาชิกอื่นได้มีโอกาสทบทวนเนื้อหาดังกล่าวด้วย และบ่อยครั้งที่สมาชิกได้นำเอาเนื้อหาภายนอกบทเรียนจากเอกสาร หนังสือ หรือแหล่งอ้างอิงออนไลน์มาประกอบ ทำให้สมาชิกอื่นได้รับความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากเนื้อหาบทเรียนด้วย และสมาชิกในกลุ่มได้แนะนำหนังสืออ่านเพิ่มเติม และแนะนำสื่อออนไลน์ที่มีประโยชน์อื่น ๆ ประกอบการศึกษาให้แก่เพื่อนในกลุ่มด้วย

สำหรับข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการรับรู้ทางสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะสองประการคือ ควรมีการปรับระบบการส่งงานกิจกรรมออนไลน์ให้สามารถส่งคำตอบไปได้เลยโดยไม่ต้องดาวน์โหลดไฟล์ออกมาก่อนส่งกลับไปใหม่ และควรมีการคัดกรองผู้เข้าเรียนในหลักสูตรนี้

ในภาพรวมจากตารางที่ 4.1 – 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของช่วงระดับความคิดเห็นของผู้เรียนต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆบนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นโดยรวมต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆบนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4.13 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อจำแนกเป็นระดับ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆบนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมา มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.5 และมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.1

นอกจากนี้ จากตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้เรียนต่อองค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่ใช้เรียนชุดวิชาต่างๆ บนเครือข่ายในระบบจัดการเรียน (D4L+P) จำแนกตามรายข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ (การรับรู้ด้านการสอน) อาจารย์ผู้สอนสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์และช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหา มีค่าเฉลี่ย 4.49 รองลงมาคือ (การรับรู้ด้านพุทธิปัญญา) การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรการเรียนออนไลน์ทำให้นำวิธีการเรียนรู้ไปใช้กับการเรียนในศาสตร์อื่นๆได้ มีค่าเฉลี่ย 4.45 ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากและมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ (การรับรู้ด้านสังคม)

ฉันเคยถูกเพื่อนๆ ขอให้อธิบายความคิดเห็นของตนเองผ่านสื่อออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย 3.37 รองลงมาคือ เพื่อนๆ มีส่วนกระตุ้นหรือสนับสนุนให้เข้าร่วมเรียนออนไลน์ มีค่าเฉลี่ย 3.62

สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามออนไลน์โดยแบ่งเป็นรายด้าน 3 ด้าน ได้แก่ การรับรู้ด้านการสอน (Teaching presence) การรับรู้ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive presence) และการรับรู้ด้านสังคม/การรับรู้ด้านตัวตนบนเครือข่ายสังคม (Social presence) พบข้อมูล การรับรู้ด้านการสอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (\bar{X} = 4.22) รองลงมาได้แก่ การรับรู้ด้านความคิด (\bar{X} = 4.16) และการรับรู้ด้านสังคม/การรับรู้ด้านตัวตนบนเครือข่ายสังคมได้รับความเห็นด้วยน้อยที่สุด (\bar{X} = 4.01)

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย ข้อที่ (2): เพื่อศึกษาช่องทางการติดต่อสื่อสารของนักศึกษาในการเรียนการสอนในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้องค์ประกอบของชุมชนแสงรู้ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัยข้างต้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์แบบลึก การประชุมสนทนากลุ่มของนักศึกษาในหลักสูตร ตามโครงสร้างองค์ประกอบของชุมชนแสงรู้ (CoI) โดย Garrison, Anderson & Archer (2001) นอกจากนี้ยังได้วิเคราะห์องค์ประกอบส่วนต่างๆ ในโครงสร้างของบทเรียนตามรูปแบบ T5 model อีกด้วย

โครงสร้างองค์ประกอบของชุมชนแสงรู้ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ โดยแต่ละองค์ประกอบครอบคลุมปัจจัยต่างๆที่สำคัญ ดังนี้คือ

- 1) การรับรู้ด้านการสอน (Teaching Presence) ประกอบด้วยปัจจัยด้านการออกแบบและจัดระเบียบ การเอื้ออำนวย และการเข้าสอน
- 2) การรับรู้ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Presence) ประกอบด้วยปัจจัยด้านการเริ่มประเด็น การสำรวจเนื้อหาชุดวิชา การบูรณาการ และการนำไปใช้แก้ปัญหา
- 3) การรับรู้ด้านสังคม (Social Presence) ประกอบด้วยการแสดงออกด้านอารมณ์ การสื่อสารอย่างเปิดเผย และการรวมตัวเข้าเป็นกลุ่ม

1. การรับรู้ด้านการสอน (Teaching Presence)

1.1 ปัจจัยด้านการออกแบบและจัดระเบียบ (Design and Organization) การเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและออนไลน์ ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวางแผนการออกแบบและจัดระเบียบการเรียนการสอน

- ด้านบทบาทของผู้สอน

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยในประเด็นนี้ ส่วนใหญ่พบว่าผู้สอนมีบทบาทในการออกแบบและจัดระเบียบการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม น่าสนใจ ทันสมัย และสามารถนำไปปรับใช้ในหน้าที่การงานได้ นอกจากนี้เนื้อหาในหลักสูตรยังสอดคล้องกับกิจกรรมตามความรู้ในระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยอื่น

อีกทั้งเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกตื่นเต้น เพราะถูกกระตุ้นให้เรียนรู้ตลอดเวลา ทำให้ทราบถึงส่วนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษอีกหลายอย่างที่ยังไม่เคยทราบมาก่อน หนังสือหรือคู่มือการเรียนมีเนื้อหาที่สอดคล้อง และมีความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาและกิจกรรมที่ให้ทำ เนื้อหาวิชาแต่ละวิชาที่มีกิจกรรมออนไลน์มีความเหมาะสมดี กิจกรรมออนไลน์ที่มอบหมายให้นักศึกษาสามารถกระตุ้นให้ค้นหาคำตอบจากเนื้อหาได้ จึงต้องอ่านบทวนเนื้อหาส่วนใดที่อ่านแล้วยังไม่เข้าใจ ก็สามารถเข้าไปศึกษาเพิ่มเติมในส่วน ระบบ D4L+P หัวข้อ Resources ได้อีกด้วย

- **ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการทำกิจกรรมออนไลน์**

ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยในประเด็นข้อเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

- ควรออกแบบกิจกรรมให้ครอบคลุม การพูด การฟัง ภาษาอังกฤษลงในชุดวิชาต่างๆ ในสัดส่วนเท่ากันกับการอ่านและการเขียน
- ควรให้มี activity ต่างๆ ที่สามารถเลือกใช้จากระบบได้เลย เช่น เกมเรียงประโยคให้ถูกต้อง, ต่อจิ๊กซอว์, เกมจับคู่ หรือจะเป็นแบบฝึกหัด multiple choice หรือ true/false เป็นต้น
- ในส่วนของวิชาเกี่ยวกับการแปล อาจปรับปรุงให้มีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแปลจากภาษาไทยไปเป็นภาษาอังกฤษ
- มีตัวอย่างกิจกรรมที่ถูกต้อง หรือมีการเฉลยทุกกิจกรรม
- เนื้อหาทุกวิชาส่วนใหญ่มีกิจกรรมประจำชุดวิชา ควรมีกิจกรรมทำรายงานเพียง 1 ชิ้นงาน

1.2 ปัจจัยด้านการเอื้ออำนวย (Facilitation)

บทบาทของผู้สอนในการเรียนการสอนออนไลน์มีความแตกต่างจากในห้องเรียน เนื่องจากผู้สอนออนไลน์มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มากกว่าที่จะเป็นผู้มอบความรู้หรือออกคำสั่งและมอบหมายงานให้ผู้เรียนในห้องเรียน

- **การแก้ปัญหาด้านการเรียน**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการเอื้ออำนวย ดังนี้คือ

- เมื่อเกิดปัญหาในการเรียน กลุ่มตัวอย่างจะขอความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนก่อนเป็นอันดับแรก
- อาจารย์ช่วยเหลือในการช่วยอธิบายข้อสงสัยและเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ

- **การให้ความกระจ่างในข้อสงสัย**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการเอื้ออำนวย ดังนี้คือ

- อาจารย์เป็นผู้ให้ความกระจ่างต่อข้อสงสัยในบทเรียนทุกชุดวิชา
- ทำให้ทราบแนวทางเกี่ยวกับผลของกิจกรรมที่ทำส่ง
- ช่วยให้นักศึกษารู้และเข้าใจจุดอ่อนและจุดแข็งของนักศึกษาเอง
- อาจารย์ตอบข้อสงสัยทุกครั้งที่มีคำถามเข้าไป

- **การให้ข้อเสนอแนะ ชี้แนะที่มีประโยชน์**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการเอื้ออำนวย ดังนี้คือ

- อาจารย์ให้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์อย่างมาก
- ผลการประเมินจากผู้สอนจะเป็นแนวทางหลักที่ชี้ให้ผู้เรียนได้รับทราบถึงข้อผิดพลาดของผลงานที่นักศึกษาทำ
- ผลการประเมินจากผู้สอนจะเป็นสิ่งจำเป็นที่ถูกรนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำงานกลุ่ม

1.3 ปัจจัยด้านการเข้าสอน (Direct Instruction)

บทบาทของผู้สอนด้านการสอนในระบบออนไลน์เป็นสิ่งที่จำเป็น และในงานวิจัยนี้การสอนสดประกอบด้วยปัจจัยทั้งด้านประโยชน์และข้อจำกัด ดังต่อไปนี้

- **การสอนสดเป็นสิ่งที่มีความประโยชน์ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาซุดวิชาเพิ่มเติม**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการเข้าสอน ดังนี้คือ

- เปิดโอกาสให้ได้ถามในสิ่งที่สงสัยได้
- มีความประโยชน์อย่างยิ่งกับนักศึกษาและควรจัดให้มีต่อไป

- **การสอนสดช่วยให้มีโอกาสซักถามสนทนากับอาจารย์**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 25 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการสอน ดังนี้คือ

- เป็นการพบปะพูดคุยกับครูผู้สอนและเพื่อนร่วมเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทัศนคติต่อกัน
- ช่วยให้นักศึกษาได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัยที่มีเกี่ยวกับเนื้อหาบทเรียน
- ทำให้มีโอกาสสนทนากับอาจารย์
- ช่วยให้ผู้เรียนซักถามข้อข้องใจได้ทันที
- ทำให้ทราบข้อมูลที่ยังไม่เข้าใจและสามารถนำไปใช้ในการทำกิจกรรมส่งให้อาจารย์

ข้อจำกัดจากการเข้าสอน (Direct Instruction)

- **ปัญหาเรื่องเวลาทำให้บางคนไม่เข้าร่วมสนสด**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านปัญหาในการสอน ดังนี้คือ

- ไม่สามารถเข้าร่วม Live chat ได้ เนื่องจากติดภารกิจอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน
- สามารถเข้ามาอ่านที่บ้านทีกไว้ย้อนหลังได้

- **ปัญหาเรื่องการเตรียมคำถาม การวางลำดับการสนทนา การส่งต่อหัวข้อสนทนาขาดลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านปัญหาจากการเข้าสอน ดังนี้คือ

- บางกรณีนักศึกษาอาจไม่พร้อมที่จะถาม คือยังไม่มีความรู้ในเวลานั้นเพื่อมาถามอาจารย์
- การสอนสดผ่าน Live Text Chat ยังคงเป็นสิ่งมีประโยชน์ในระดับหนึ่งถึงแม้ว่าจะบริหารจัดการได้ยากพอสมควร
- **การประเมินงานจากผู้สอนไม่ทั่วถึง**
กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการประเมินงานจากผู้สอนดังนี้คือ
 - บางคนไม่ได้รับการประเมิน นักศึกษาที่ส่งงานก่อนก็อาจจะได้รับการประเมินก่อนและละเอียด
 - การให้ผลย้อนกลับพร้อมคำชี้แจงในรูปของ “feedback” ไม่สามารถทำให้แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลได้
 - ต้องการทราบและรู้การประเมินจากผู้สอนบ่อยมากกว่านี้

ข้อเสนอแนะในการเข้าสอน (Direct Instruction)

- **ข้อเสนอแนะให้แจ้งหัวข้อการสอนสดล่วงหน้า**
กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 5 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการสอน ดังนี้คือ
 - อาจจะมีการตั้งโจทย์หรือหัวข้ออย่างคร่าวๆ แจ้งให้ทราบล่วงหน้า เช่น แจ้งว่าเป็นแนวข้อสอบ อาจทำให้มีผู้เข้าร่วมมากขึ้น
- **การประเมินงานจากผู้สอนมีประโยชน์**
กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้สอนด้านการสอน ดังนี้คือ
 - ผลการประเมินจากผู้สอน สามารถนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไข สำหรับงานในกิจกรรมต่อๆ มา
 - อาจารย์ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะได้ดีมาก ช่วยให้แก้ไขข้อผิดพลาดและสร้างกำลังใจได้ดี

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ พบว่า การเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆ ในหลักสูตรนี้ในเรื่องเกี่ยวกับความช่วยเหลือจากอาจารย์ ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ในหลักสูตรเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามบางคนอาจไม่ช่วยเหลือตัวเองก่อน เช่น “นับเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจากนักศึกษาจำนวนมาก ทั้งที่ทำงานแล้วและนักศึกษาซึ่งเป็นนักเรียนจบใหม่ เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงคุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบเดิมๆ ที่มีอาจารย์เป็น “ผู้ป้อนความรู้” ดังนั้นนักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงคาดหวังให้อาจารย์เป็นผู้ให้ความกระจ่างต่อข้อสงสัยในบทเรียนในแทบจะชุดวิชา โดยไม่พยายามที่จะแสวงหาข้อมูลและความรู้จากแหล่งเพื่อการเรียนรู้อื่นๆ ให้เต็มกำลังความสามารถ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่อาจไม่ทราบและไม่เข้าใจถึงภาระหน้าที่ทั้งหลายของอาจารย์ประจำชุดวิชาว่าไม่ได้มีเพียงการตอบข้อซักถามของนักศึกษาผ่านกระดานสนทนา การให้งาน และการตรวจงานในแต่ละโมดูลเท่านั้น”

ด้านการช่วยเหลือจากอาจารย์

ผู้เข้าร่วมประชุมหนึ่งคนเห็นว่า ประทับใจกับอาจารย์หลายท่านที่เอื้ออาทร ไซซ้อซ้องใจ แต่บางครั้งสำหรับนักศึกษาซึ่งรับจำนวน “ไม่จำกัด” นักศึกษาควรช่วยเหลือตนเองในขั้นแรกก่อน เพื่อไม่ให้ เป็นภาระกับอาจารย์ซึ่งมีจำนวน “จำกัด” ในทำนองเดียวกันผู้เข้าร่วมประชุมอีกคนหนึ่งเห็นว่า “สำหรับ นักศึกษาไทยส่วนใหญ่ ให้ความสำคัญกับอาจารย์ผู้สอนเป็นหลัก เมื่อเกิดปัญหาในการเรียน จึงมักนึกถึงและขอ ความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนก่อนเป็นอันดับแรก ดังนั้น ความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้สอนจึงเป็นสิ่งที่ สำคัญมากสำหรับนักศึกษา” และอีกหนึ่งคนกล่าวว่า “ต้องขอขอบพระคุณในความกรุณาช่วยเหลือนักศึกษา จากอาจารย์ทุกท่านบางท่านยอมสละเวลาตอบอีเมลหลังเลิกงานด้วย”

การประเมินงานจากอาจารย์

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินงานจากอาจารย์ ผู้เข้า สนทนาส่วนใหญ่พอใจและเห็นว่าการประเมินจากอาจารย์มีประโยชน์สำหรับการทำงานของตน นอกจากนี้ใน กรณีสที่มีข้อโต้แย้งกัน การประเมินจากผู้สอนสามารถเป็นแนวทางหลักให้ทราบข้อผิดพลาดและนำไปปรับแก้ไข งานของตนให้ดีขึ้น อย่างไรก็ตามมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการประเมินงานจากอาจารย์ ซึ่งนักศึกษาต้องการได้รับผล ย้อนกลับมากกว่านี้และเป็นรายบุคคล เช่น

“การประเมินงานจากอาจารย์ผู้สอนมีประโยชน์สำหรับนักศึกษามาก แต่ก็มีข้อจำกัดที่น่าเห็นใจ ผู้สอนในแง่ที่มีนักศึกษามาก ดังนั้น ในการเรียนการสอนชุดวิชาออนไลน์ส่วนใหญ่ การให้ผลย้อนกลับพร้อมคำ ชี้แจงในรูปแบบของ “feedback” ไม่สามารถทำให้แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคลได้ หากจะต้องทำเช่นนั้นก็จะ เป็นภาระอันใหญ่หลวงของอาจารย์ผู้สอนเกินไป”

“อยากได้ feedback จากอาจารย์มากกว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาทักษะต่างๆเช่น การเขียน การแปล ซึ่งจะทำให้ นศ ได้พัฒนางานให้ดีขึ้นได้เรื่อยๆทุกๆครั้งที่ได้รับ feedback อย่างต่อเนื่องการประเมิน ของอาจารย์ผู้สอน แน่นนอนทุกคนต้องเคารพในการตัดสินใจ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขงานของเรา ให้ดีขึ้น”

2. การรับรู้ด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Presence) ประกอบด้วยปัจจัยต่างๆ 4 ประการคือ ด้านการริเริ่ม ประเด็น สำนวญเนื้อหาชุดวิชา บูรณาการ และการนำไปใช้แก้ปัญหา

2.1 ปัจจัยในการเริ่มประเด็น (Triggering event) ด้านการริเริ่มประเด็นต่างๆเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วยคุณลักษณะต่างๆของเนื้อหาชุดวิชาดังนี้

- เนื้อหาบางชุดวิชาเป็นสิ่งใหม่

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 5 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนรู้ใน หลักสูตร ดังนี้คือ

- ชุดวิชาต่างๆที่เรียนทำให้เข้าใจมากขึ้น

- **ช่วยพัฒนาตนเอง**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 8 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับเหตุผลในการเรียนในหลักสูตร ดังนี้คือ

- เพื่อพัฒนาตนเอง ต้องการฝึกทักษะการพูด
- การเรียนปริญญาเอกต้องใช้ความรู้ภาษาอังกฤษ
- ต้องนำภาษาไปใช้ในี่ทำงาน
- งานหน้าที่ในปัจจุบันต้องเขียนรายงานภาษาอังกฤษ
- มีงานในหน้าที่คือบรรณารักษ์ในห้องสมุด แต่ต้องการพัฒนาตัวเองในด้านภาษาอังกฤษ
- เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ต้องการพัฒนาภาษาอังกฤษของตัวเองและต้องนำไปใช้ประกอบการสอน
- ทำงานที่ต้องใช้ภาษาอยู่แล้ว แต่ไม่มีวุฒิ มาเรียนเพื่ออาจนำวุฒิปริญญาตรีไปใช้ประโยชน์ในอนาคต
- จบแล้วต้องการเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ

2.2 การสำรวจเนื้อหาชุดวิชา (Exploration)

การแสดงผลเกี่ยวกับการสำรวจเนื้อหาชุดวิชา ประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้คือ

- **เนื้อหาชุดวิชาส่วนใหญ่ช่วยให้เข้าใจมากขึ้นแต่ต้องใช้เวลาในการศึกษา**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการสำรวจแหล่งข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ดังนี้คือ

- เนื้อหาสาระที่ได้ศึกษามาส่วนใหญ่แล้วมีความเข้าใจแต่ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเนื้อหาเพื่อทำกิจกรรม
- มีความยากแตกต่างกันในแต่ละวิชา

- **ผู้เรียนควรค้นคว้าจากสื่อหรือแหล่ง ข้อมูลอื่นเพิ่มเติม**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 5 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการสำรวจแหล่งข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ดังนี้คือ

- ต้องศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองจาก ห้องสมุด หรือแหล่งข้อมูลอื่น

2.3 การบูรณาการ

การแสดงผลเกี่ยวกับการบูรณาการ (Integration)

- **การทำกิจกรรมออนไลน์เป็นสิ่งจำเป็น**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 ($n=20$) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการบูรณาการข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ดังนี้คือ

- กิจกรรมออนไลน์เป็นสิ่งที่ไม่เคยเรียน ถือเป็นเรื่องใหม่ และท้าทาย
- ควรให้มีการทำกิจกรรมทุกชุดวิชา เพื่อจะได้มีคะแนนเก็บและเป็นการฝึกปฏิบัติทักษะ
- เป็นการฝึกให้นักศึกษามีวินัยในการทำงาน ซึ่งเหมือนชีวิตจริงในที่ทำงาน
- กิจกรรมออนไลน์เป็นสิ่งจำเป็นอย่างมากในการเรียนออนไลน์ เพื่อเพิ่มทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ

2.4 การนำไปใช้แก้ปัญหา

การแสดงผลเกี่ยวกับการนำไปใช้แก้ปัญหา (Resolution) ประกอบด้วยเหตุผลในการสำรวจแหล่งข้อมูลและนำความรู้ไปใช้ในวัตถุประสงค์ต่างๆดังนี้คือ

การสำรวจแหล่งข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ประกอบด้วย

- **นำความรู้ไปใช้ในที่ทำงานหรือสอนนักศึกษา**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 ($n=20$) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการนำความรู้ไปใช้ดังนี้คือ

- นำความรู้ด้านภาษาศาสตร์ไปใช้ในงานสอนได้
- พูดได้ถูกหลักไวยากรณ์มากยิ่งขึ้น
- เพื่อใช้ในการสอนภาษาอังกฤษให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- สิ่งที่ได้เรียนรู้จากหลักสูตรสอดคล้องกับงานที่ทำ

- **ต้องการนำวุฒิไปใช้เปลี่ยนงาน**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 ($n=20$) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการนำวุฒิไปใช้ดังนี้คือ

- ที่ทำงานไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร กำลังหาทางเปลี่ยนงานอยู่
- จบแล้วต้องการไปเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่า การเรียนในหลักสูตรนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ด้านพุทธิปัญญาสองประเด็นคือ

1) การเรียนการสอนชุดวิชาต่างๆ ในหลักสูตร

การเรียนในหลักสูตรนี้ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง แม้ว่ากลุ่มตัวอย่างบางคนไม่มีงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษ แต่ได้กล่าวว่าความรู้จากหลักสูตรภาษาอังกฤษนี้สามารถ

ช่วยเสริมงานด้านอื่นๆได้ เช่นการค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องที่เป็นภาษาอังกฤษ การเตรียมตัวเพื่อเรียนต่อในระดับสูงขึ้น เป็นต้น

สอดคล้องกับผลจากการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยที่สรุปให้เห็นถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ เพราะภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทย และคนทั่วโลกไปแล้ว มนุษยชาติทุกวันนี้สื่อสารกันด้วยภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารกันโดยตรง การใช้อินเทอร์เน็ต การดูทีวี การดูภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ หนังสือคู่มือทางด้านวิชาการต่างๆ ฯลฯ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกมาในปัจจุบัน ถ้ามีความรู้ภาษาอังกฤษทั้งพูดและเขียนเสริมเข้าไปด้วยอีก โอกาสที่จะหางานก็จะไม่จำกัดแค่ในประเทศไทย เท่านั้น ถ้าสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ ก็อาจได้รับสิทธิพิเศษที่เหนือคนอื่นที่ไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ด้วยเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทำให้โลกของเราแคบลงไปถนัดตา ทุกวันนี้เราสามารถรับรู้ข่าวสาร หรือติดต่อกับเพื่อนต่างชาติได้ภายในเสี้ยววินาที ดังนั้นจึงเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าผู้ที่สามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ก็ย่อมมีสิทธิพิเศษในด้านการทำงาน ด้านการใช้ชีวิตประจำวัน หรือได้รับโอกาสอื่น ๆ มากกว่าบุคคลอื่นที่ไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้

2) การแสดงความคิดเห็นในชุดวิชาต่างๆ

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่า การเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆในหลักสูตรนี้ได้ทำให้สามารถแสดงความคิดเห็นและตระหนักถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้จากชุดวิชาต่างๆในหลักสูตร และบางคนประเมินตนเองได้ว่ามีความรู้และพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามมีกลุ่มตัวอย่าง 1 คนเห็นว่า “เนื้อหาแต่ละวิชาก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะด้านต่างๆโดยเฉพาะการอ่านและการเขียน แต่ไม่ได้ตอบโจทย์การฟัง-พูดเท่าที่ส่วนตัวคาดหวังไว้”

กลุ่มตัวอย่างอีกคนหนึ่งกล่าวว่า “การเรียนระบบออนไลน์อาจมีข้อดีที่นักศึกษาไม่สามารถสื่อสารด้วยการพูดภาษาอังกฤษกับผู้เรียนคนอื่นได้โดยตรง แต่กลับกระตุ้นให้ผู้เรียนพยายามขวนขวายเพื่อหาคำตอบจากงานแต่ละชิ้นของแต่ละวิชา อาจประสบปัญหาบ้าง เช่น ผู้เรียนไม่เข้าใจคำสั่งของงานแต่ละโมดูล แต่กระนั้น หลักสูตรก็ยังเอื้อให้ผู้เรียนสามารถสอบถามอาจารย์ผู้ประสานงานชุดวิชานั้น ๆ ได้โดยตรง ทำให้คลายความข้องใจในประเด็นต่าง ๆ ได้มาก”

กลุ่มตัวอย่างอีกหนึ่งรายเห็นว่าได้ประโยชน์ในการเรียนในหลักสูตรหลายประการ คือ “จากการที่ได้มีโอกาสศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ ของมสธ. จนจบหลักสูตร ผมได้นำความรู้ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาสาระ หลักการ หรือแม้กระทั่งวิธีการสื่อสาร ไปปรับใช้ในงานได้เป็นอย่างดี เพราะงานที่ผมทำอยู่นั้นเป็นงานด้านการแพทย์ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำการค้นคว้าวิจัยด้วยตำราภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ผมต้อง “ถอดความหมาย” ออกมา แล้วถ่ายทอดสื่อสารสู่ผู้คนไม่ว่าจะเป็นนิสิต นักศึกษา เพื่อนร่วมงานหรือแม้กระทั่งประชาชนทั่วไปที่เข้ารับบริการ ผมประทับใจหลักการแปลหลายๆ ผมได้วิธีการแปลจากมสธ. 100% ครับ”

3. การรับรู้ด้านสังคม (Social Presence)

3.1 การแสดงออกด้านอารมณ์ (Affective expression)

ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้านการรับรู้ด้านอารมณ์ของผู้เรียนประกอบประเด็นต่างๆดังนี้คือ

- **ทำให้ไม่รู้สึกละเลยในการเรียน มีความมั่นใจในการเรียน และมีคะแนนเก็บ** กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการแสดงออกด้านอารมณ์ดังนี้คือ
 - การทำกิจกรรมออนไลน์ เป็นสิ่งจำเป็น เพราะอ่านอย่างเดียว ไม่แน่ใจว่าถูกต้องหรือไม่
 - ไปสอบปลายภาคแต่เพียงอย่างเดียว ไม่มีคะแนนเก็บอาจ หนักเกินไป
 - การมีปฏิสัมพันธ์ออนไลน์กับเพื่อนที่มาช่วยตอบ ทำให้ไม่รู้สึกละเลย
 - ได้มีเครือข่ายหลากหลายอาชีพ
- **ช่วยฝึกทักษะในการเรียนภาษาอังกฤษ** กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการฝึกทักษะในการเรียนภาษาอังกฤษดังนี้คือ
 - ช่วยให้สามารถฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารได้จริง
 - สามารถแสดงความคิดเห็น และร่วมอภิปรายเป็นภาษาอังกฤษภายในกลุ่มได้
 - เป็นเครื่องมือในการติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดระหว่างนักศึกษาในกลุ่มเพื่อทำงานให้สำเร็จ
- **ข้อสังเกต** กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 5 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการแสดงอารมณ์ดังนี้คือ
 - เพื่อนบางคนเห็นว่าความเห็นตัวเองต้องถูกหมดทุกครั้งทำให้เกิดความอึดอัดเวลาต้องทำงานร่วมกัน

3.2 การสื่อสารแบบเปิดเผย (Open communication)

ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ในหลักสูตร ประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญดังต่อไปนี้คือ

- **ได้รับการแบ่งปันความรู้จากคนที่เก่งกว่า และได้รับผลย้อนกลับที่ดี** กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการสื่อสารแบบเปิดเผยดังนี้คือ
 - เป็นการแลกเปลี่ยนทัศนคติและข้อคิดเห็นระหว่างบุคคลที่มีทัศนคติ อายุ หรืออาชีพแตกต่างกัน
 - เป็นการฝึกการทำงานเป็นทีม
 - มีการนำเอาเนื้อหาที่ปรากฏในตำรามาใช้ประกอบการแสดงความคิดเห็น ทำให้สมาชิกอื่นได้มี

โอกาสทบทวนเนื้อหาดังกล่าวด้วย

- การแสดงความคิดเห็นได้รับ Feed back ที่ดีและเป็นประโยชน์มาก

3.3 การรวมกลุ่ม (Group cohesion)

ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนในสภาพแวดล้อมทางการเรียนออนไลน์ประกอบด้วยประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

- ช่วยฝึกทักษะการเรียนรู้ผ่านการทำงานกลุ่มและการเรียนรู้ร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการนำความรู้ไปใช้ดังนี้คือ
 - การทำงานกลุ่มทำให้ได้เพื่อน ได้เรียนรู้จิตวิทยาทางการบริหารจัดการคน
 - ช่วยปรับนักศึกษาให้บริหารเวลาเองได้ – มีประโยชน์ในการสร้างเครือข่าย
 - เห็นประโยชน์จากการสร้าง community ขึ้นมาเอง แม้นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีความหลากหลาย

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่าการเรียนในหลักสูตรนี้มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ด้านสังคมสองประเด็นคือ

1) การมีปฏิสัมพันธ์

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่าการเรียนชุดวิชาออนไลน์ต่างๆในหลักสูตรนี้ได้ทำให้สามารถส่งเสริมให้มีการสื่อสารพูดคุยกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทำให้การเรียนทางไกลไม่รู้สึกโดดเดี่ยว ส่วนใหญ่นักศึกษาเห็นประโยชน์จากการติดต่อกับปฏิสัมพันธ์ออนไลน์กับเพื่อนๆเช่นกลุ่มตัวอย่างคนหนึ่งกล่าวว่า “การแสดงความคิดเห็นได้รับ Feed back ที่ดีและเป็นประโยชน์มาก เป็นการแลกเปลี่ยนทัศนคติและข้อคิดเห็นระหว่างบุคคลที่มีทัศนคติแตกต่างกัน ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ หรือสาขาอาชีพต่างกัน เป็นการฝึกการทำงานเป็นทีม จากประสบการณ์ที่ผ่านมา ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนในกลุ่มอย่างดี สมาชิกในกลุ่มส่วนใหญ่ร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ”

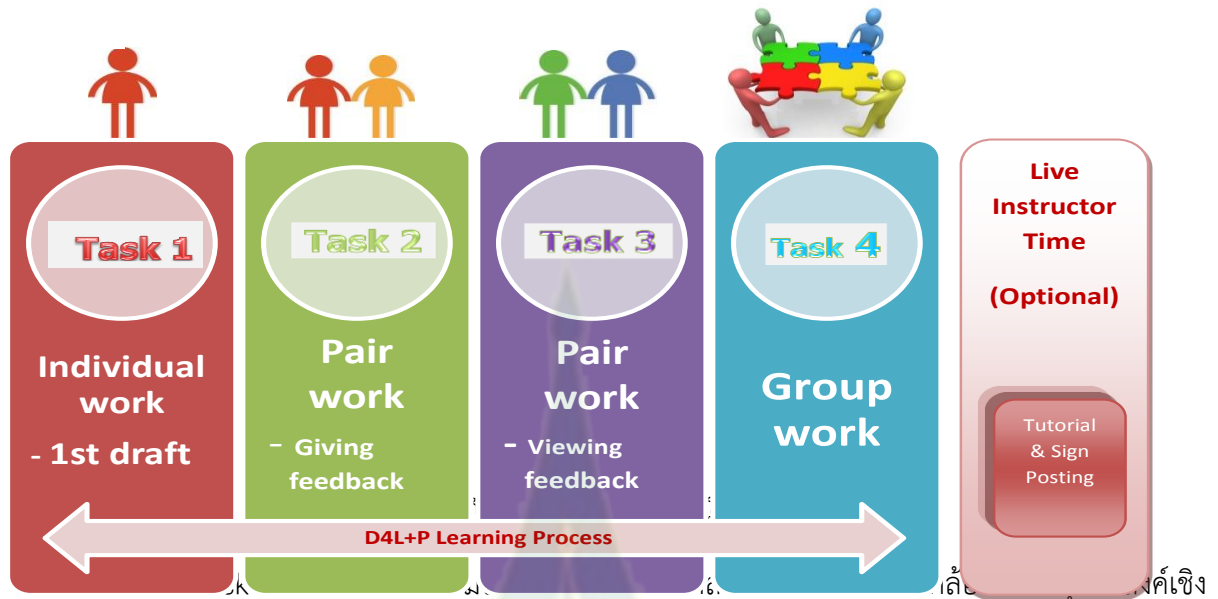
ในทางตรงข้าม มีกลุ่มตัวอย่างหนึ่งคนมีความเห็นว่า “คำตอบที่ได้รับกลับมามีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ คำตอบเชิงบวกที่พบได้บ่อยคือคำตอบที่ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน คำตอบซึ่งช่วยชี้ข้อบกพร่องของคำตอบที่ผมเสนอไปในกลุ่ม หรือคำตอบที่ช่วยแก้ไขภาษาและไวยากรณ์ให้สละสลวยยิ่งขึ้น ส่วนคำตอบเชิงลบซึ่งพบเพียงชุดวิชาเดียวคือคำตอบที่ดูหมิ่นดูแคลน เหยียดหยาม ซึ่งผมมองว่าเป็นเรื่องปกติของสังคมมนุษย์” ในทำนองเดียวกันกลุ่มตัวอย่างคนหนึ่งเห็นว่า “ส่วนใหญ่จะได้รับคำตอบกลับที่สร้างสรรค์และเกิดประโยชน์กับตัวผมจริงๆ มีน้อยมากที่...ขออนุญาตให้ใช้คำว่า “ฟังไม่ได้ศัพท์ จับมากระเดียด” คือ รู้ไม่จริง แต่พยายามจะบอกสิ่งที่ดีๆ มาหรือวิจารณ์ไปในทางลบ แต่ผมก็เข้าใจ และไม่เคียดอะไรทั้งสิ้น เพราะผมคิดเสมอว่าเราเป็นนักเรียน เราต้องทุกอย่างออกจากแก้วแล้วรับสาร หลังจากนั้นกลั่นกรองเอาแต่สิ่งที่ดีๆ ไว้เพื่อแบ่งปันกันต่อไปครับ”

2) การเข้าใจความหมาย

สรุปผลการประชุมสนทนากลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้พบว่าการเรียนรู้ชดเชยวิชาออนไลน์ต่างๆในหลักสูตรนี้ได้ทำให้สามารถเพิ่มพูนทักษะความรู้ด้านการเรียนภาษา ส่วนใหญ่เข้าใจเนื้อหาสาระที่ได้เรียน กลุ่มตัวอย่างหนึ่งคนได้สรุปว่า “ข้อสังเกตนี้มาจากวิชา Reading ซึ่งพบว่าสมาชิกในกลุ่มหลายคนเป็นครูประจำการ และมีวุฒิภาวะสูงมาก ดังนั้น การอธิบายเหตุผลของคำตอบจึงเป็นการอธิบายที่มีเหตุ มีผล มีคำอธิบายที่น่าเชื่อถือ พร้อมทั้งสามารถหาแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้มาบอกแก่สมาชิกกลุ่ม หรือบางครั้งหากมีข้อมูลจากสองแหล่งที่ไม่ตรงกัน สมาชิกก็จะพยายามช่วยกันแสวงหาสิ่งที่คิดว่าถูกต้องที่สุดมาเสนอ และให้สมาชิกช่วยกันไตร่ตรองคำตอบและเหตุผล” กลุ่มตัวอย่างอีกคนหนึ่งได้แสดงความเห็นว่า “เนื้อหาสาระที่ได้ศึกษามาส่วนใหญ่แล้วมีความเข้าใจ แต่ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาเนื้อหา เนื่องจากต้องทำตามเงื่อนไขที่ทางอาจารย์ได้แนะนำไว้ในแต่ละโมดูลที่อยู่ในออนไลน์ และชดเชยวิชาต่างๆ” ส่วนกลุ่มตัวอย่างอีกหนึ่งคนมีความเห็นคล้ายคลึงกันในประเด็นที่ว่าเนื้อหาสาระที่อธิบายในชดเชยวิชาออนไลน์ต่างๆนั้นมีเหตุมีผลเข้าใจได้ คือ “ในการสื่อสารออนไลน์ โดยเฉพาะในการอภิปรายงานที่ได้รับมอบหมายนั้น สมาชิกในกลุ่มมีการแสดงความคิดเห็นที่มีเหตุมีผลและน่าเชื่อถือ ส่วนใหญ่จะนำเอาเนื้อหาที่ปรากฏในตำรามาใช้ประกอบการแสดงความคิดเห็น ทำให้สมาชิกอื่นได้มีโอกาสทบทวนเนื้อหาดังกล่าวด้วย และบ่อยครั้งที่สมาชิกได้นำเอาเนื้อหาภายนอกบทเรียน จากเอกสารหนังสือ หรือแหล่งอ้างอิงออนไลน์มาประกอบ ทำให้สมาชิกอื่นได้รับความรู้เพิ่มเติมนอกเหนือจากเนื้อหาบทเรียนด้วย จากประสบการณ์ในบางรายวิชา มีเพื่อนสมาชิกได้แนะนำหนังสืออ่านเพิ่มเติม และแนะนำสื่อออนไลน์ที่มีประโยชน์อื่น ๆ ประกอบการศึกษาด้วย”

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์องค์ประกอบส่วนต่างๆ ในโครงสร้างของบทเรียนตามรูปแบบ T5 model

ชดเชยวิชาเฉพาะจำนวน 9 ชดเชยวิชาที่ใช้ระบบ D4I+P มีรายละเอียดของโครงสร้างในชดเชยวิชาตามรูปแบบ T5 model ในแต่ละโมดูลของเนื้อหาชดเชยวิชา ระบบ D4I+P มีการจัดวางองค์ประกอบเพื่อช่วยในการเรียน การทำกิจกรรมที่มอบหมายและการมีปฏิสัมพันธ์ ประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ ดังในภาพที่ 4.1 ดังนี้คือ Sataporn (2014)



พฤติกรรม แบ่งกิจกรรมที่เป็นทั้งงานเดี่ยวและงานที่นักศึกษาต้องทำร่วมกันออกเป็น 4 งาน ได้แก่ Task 1 เป็นงานเดี่ยวซึ่งนักศึกษาทุกคนต้องส่งงานที่ตนทำไว้ในระบบ เพื่อให้เพื่อนได้ประเมินใน Task 2 และในงานที่ 3 หรือ Task 3 เป็นการประเมินผลย้อนกลับที่เพื่อนได้ประเมินให้แต่ละคนโดยระบบจะจัดให้นักศึกษาทำงานเป็นคู่ และในงานที่ 4 นักศึกษาจะได้รับการจัดกลุ่มๆละ 4 คนเพื่อร่วมกันทำงานชิ้นสุดท้ายที่เป็นงาน Task 4 หรืองานกลุ่มส่งไว้ในระบบ โดยนักศึกษาและอาจารย์มีบทบาทที่สำคัญดังนี้คือ

2) Tutorial คณาจารย์ที่รับผิดชอบในแต่ละโมดูลมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาและกระตุ้นให้นักศึกษาทำกิจกรรมให้ครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดในปฏิทินการศึกษาของแต่ละชุดวิชาในระบบ

3) Topics การกำหนดหัวข้อจัดกิจกรรม พร้อมแหล่งการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาบทเรียนประกอบด้วยงานกิจกรรมที่มอบหมายจำนวน 15 โมดูลสำหรับในชุดวิชา 14111 ทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ซึ่งเป็นชุดวิชาเดียวในหลักสูตรที่มีการมอบหมายให้ทำกิจกรรมครบทุกสัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 15 โมดูล

4) Teamwork การแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย โดยระบบได้แบ่งกลุ่มนักศึกษากลุ่มละ 4 คน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการทำกิจกรรม และมีปฏิสัมพันธ์ทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม เนื้อหาชุดวิชา แหล่งการเรียนรู้ (Resource) ในสื่อรูปแบบต่างๆ ได้แก่ คลิปบรรยายเนื้อหาชุดวิชา เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ เป็นต้น

5) Tools การใช้เครื่องมือในระบบจัดการเรียนการสอน T5 เพื่อให้นักศึกษาเข้าสู่ระบบการเรียนการสอน โดยปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษา ได้แก่ การทำกิจกรรม การประเมินกิจกรรมเพื่อนในกลุ่มผ่านกระดานสนทนาประจำชุดวิชาหรือกระดานสนทนากลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบส่วนต่างๆ ในโครงสร้างของบทเรียนตามรูปแบบ T5 model แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ

- 1) ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาชุดวิชาที่มีการทำกิจกรรมออนไลน์ในระบบ D4L+P
- 2) ความเห็นเกี่ยวกับความช่วยเหลือและการประเมินงานจากเพื่อนร่วมเรียน
- 3) ความเห็นเกี่ยวกับกระดานสนทนาประจำชุดวิชา กระดานสนทนาประจำกลุ่มและลิงก์เชื่อมโยง

1) ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาชุดวิชาที่มีการทำกิจกรรมออนไลน์ :

- ช่วยให้ทบทวนเนื้อหา ค้นคว้าหาคำตอบ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านเนื้อหาชุดวิชาดังนี้คือ
 - ตื่นเต้น และกระตุ้นให้กระตือรือร้นอยู่ตลอดเวลาแม้กังวล แต่สนุกและพร้อมจะเรียนรู้
 - ทำให้นักศึกษาต้องค้นคว้าข้อมูลหรือทำความเข้าใจกับเนื้อหาก่อนแล้วจึงทำกิจกรรม
 - กิจกรรมออนไลน์เป็นกิจกรรมที่ควรมี และควรมีมากขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียน
 - เป็นการทบทวนสิ่งที่อ่านว่าเราเข้าใจหรือไม่ คล้ายการทำแบบฝึกหัดทั่วๆไป
 - เนื้อหาการเรียนออนไลน์ทำให้การเรียน active มาก
 - ใช้ประโยชน์เนื้อหาออนไลน์ได้ดีโดยเฉพาะเมื่อยังไม่ได้รับสื่อสิ่งพิมพ์หรือสัญญาณ
 - เป็นเหมือนการบังคับให้ผู้ศึกษาอ่าน ตำราเรียนและทำกิจกรรมสม่ำเสมอ
 - กิจกรรมออนไลน์ช่วยให้ไม่ต้องเร่งอ่านหนังสือเอาตอนใกล้สอบรวดเดียว
 - เนื้อหามีความเหมาะสมในการทำกิจกรรมออนไลน์ แต่ขอให้เพิ่มในเรื่องการ speaking , listening ในสัดส่วน เท่ากันกับ reading และ writing
- ช่วยเป็นคะแนนเก็บ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านคะแนนเก็บในชุดวิชาดังนี้คือ
 - กิจกรรมออนไลน์มีส่วนช่วยให้นักศึกษามีคะแนนเก็บสะสมไว้
 - เนื้อหา มีความสอดคล้อง สัมพันธ์กับบทเรียน (หนังสือเรียนดี)
- การทำงานกิจกรรมเดี่ยว เป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านกิจกรรมในชุดวิชาดังนี้คือ
 - การทำกิจกรรมออนไลน์ เป็นสิ่งจำเป็น เพราะไปสอบปลายภาคแต่เพียงอย่างเดียวหนักเกินไป
 - งานที่เป็นทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่มเหมาะสม
 - สามารถจัดการเวลาทำงานเดี่ยวได้เอง ต้องการให้มีเพิ่มขึ้นสำหรับพัฒนาตนเอง

- เป็นการตรวจสอบตนเองว่าเข้าใจเนื้อหาชุดวิชาที่ได้อ่านและเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจเนื้อหาชุดวิชาดังนี้คือ
 - การทำงานเดี่ยวเป็นการตรวจสอบว่านักศึกษาแต่ละคนมีความเข้าใจในเนื้อหาของบทเรียนได้ดีเพียงใด
 - การทำงานเดี่ยวเป็นเรื่องที่ไม่เป็นปัญหากับผู้ที่ชอบเรียน และศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง
 - เหมือนเป็นการทำแบบฝึกหัด
- แม้จะเป็นงานที่ง่ายเพราะทำคนเดียวแต่เมื่อได้แลกเปลี่ยนกับเพื่อนแล้วอาจเปลี่ยนใจ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับการทำกิจกรรมในชุดวิชาดังนี้คือ
 - เมื่อได้แลกเปลี่ยนงานกับเพื่อนในกลุ่มอาจต้องเปลี่ยนใจ
 - ต้องพยายามตั้งใจทำอย่างเต็มที่ เพราะเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง
 - การทำงานเดี่ยวเป็นสิ่งจำเป็นที่ขาดไม่ได้ พอใจกับการทำงานเดียรมาก
 - กิจกรรมงานเดี่ยวทำให้แสดงความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ
- งานเดี่ยวเป็นเรื่องที่ทำได้ง่าย แต่ไม่มีคะแนน จึงทำให้บางคนอาจไม่ตั้งใจ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมเดี่ยวในเนื้อหาชุดวิชาดังนี้คือ
 - การทำงานเดี่ยวเป็นสิ่งที่ง่ายกว่าการทำงานกลุ่ม ทำให้มั่นใจในตนเองและทำงานหนักมากกว่าฟังผู้อื่น
 - มีความสะดวกในการบริหารจัดการเวลาในการทำงานเพราะทำเพียงลำพัง
 - เพิ่มทักษะการใช้ภาษา มีการค้นคว้าหาคำศัพท์ใหม่ๆ แต่งประโยคใช้ไวยากรณ์ได้ดียิ่งขึ้น
 - ทำให้รู้จักขวนขวายหาข้อมูลความรู้ จากแหล่งอื่นๆ นอกเหนือจากหนังสือเรียนที่มีอยู่
- เป็นสิ่งสำคัญเพราะจะได้ผลย้อนกลับจากผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านผลย้อนกลับในกิจกรรมของชุดวิชาดังนี้คือ
 - เป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่สุดในการเรียน เนื่องจากผลการประเมินจากผู้สอนจะเป็นแนวทางหลักที่ชี้ให้ผู้เรียนได้รับทราบถึงข้อผิดพลาดของผลงาน
 - งานกลุ่ม ที่มีความเห็นขัดแย้งกันระหว่างสมาชิก และยังหาบทสรุปที่ถูกต้องไม่ได้ ผลการประเมินจากผู้สอนจะเป็นสิ่งจำเป็นที่ถูกนำมาใช้เป็นแนวทางในการทำงานกลุ่ม
- ทำให้มีวินัยในการเรียน ทบทวนสิ่งที่เรียนมา และใช้ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับวินัยในการเรียนดังนี้คือ

- การเรียนออนไลน์บังคับให้อ่านหนังสือ มีวินัยในการเรียน และใช้ทักษะด้านคอมพิวเตอร์
- ทบทวนสิ่งที่ได้เรียนมานาน ได้ความรู้แตกต่างกันไป
- เพื่อนบางคนอาจไม่น่าเชื่อถือควรตกลงกันในกลุ่มว่าใครจะโพสต์ส่งงาน กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 20 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการทำงานกลุ่มดังนี้คือ
 - การทำงานกลุ่มผ่านเว็บบอร์ด ได้ผลดี เข้าใจว่าคนอื่นคิดเห็นอย่างไรมีเหตุมีผลดี
 - ใช้ FB ช่วยในการติดต่อกัน
 - การทำงานต้องตกลงกันแต่แรกว่าใครจะเป็นคนโพสต์งานส่ง มิฉะนั้นจะแย่งกันโพสต์
 - ถ้าเรื่องของความน่าเชื่อถือ ตอบได้ยากเพราะบางคนมีทักษะที่ดี แต่เขียนงานโดย ไม่ได้อ้างอิงบทเรียน
- ผู้มีความรู้จะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการทำงานกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 5 มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการทำงานกลุ่มดังนี้คือ
 - นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ดี จะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- นักศึกษามีความแตกต่างกัน ควรมีทัศนคติที่ดีต่อกันและเปิดใจกว้าง กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 15 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านความแตกต่างของผู้เรียน ดังนี้คือ
 - เนื่องจากความรู้ของสมาชิกภายในกลุ่มแตกต่างกัน สมาชิกที่มีความรู้ และความเข้าใจคำถามของกิจกรรมที่ดีจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้งานของกลุ่มบรรลุเป้าหมายได้
 - มีการพยายามกระตุ้นและให้กำลังใจแก่สมาชิกคนอื่นๆ รวมทั้งรับฟังปัญหาและช่วยแก้ไข
 - สิ่งสำคัญในการทำงานกลุ่มคือ การมีทัศนคติที่ดีต่อกันส่งเสริมและให้กำลังใจซึ่งกันและกัน เปิดใจกว้างแม้อาจขัดแย้งกับความเห็นส่วนตัวบ้าง

2) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความช่วยเหลือและการประเมินงานจากเพื่อนร่วมเรียน

ความช่วยเหลือจากเพื่อนและการประเมินงานจากเพื่อน กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 65 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านความช่วยเหลือและการประเมินงานจากเพื่อนดังนี้คือ

- เป็นโชคถ้าได้กลุ่มดี
- ผู้นำควรมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานกลุ่ม
- ได้เรียนรู้ความเห็นที่แตกต่างกัน
- ทำการเรียนออนไลน์ไม่โดดเดี่ยว
- ทำให้ได้ความรู้ใหม่

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ประกอบด้วยตัวอย่างความคิดเห็นในประเด็นความช่วยเหลือและการประเมินงานจากเพื่อนดังนี้คือ

- การทำงานกลุ่มเป็นการฝึกทักษะของการทำงานร่วมกันกับผู้อื่น
- เปิดโอกาสให้นักศึกษามี “เพื่อนใหม่” ผ่านการเรียนออนไลน์
- มีปัจจัยเกี่ยวข้องมากมาย เป็นเรื่องดีถ้าได้กลุ่มดี จะได้ประโยชน์มากเมื่อได้รวมกลุ่มกับคนที่พยายามเรียนรู้
- การทำงานกลุ่มควร brainstorm และได้ผลงานที่ดีที่สุดออกมา
- ได้เรียนรู้ในเรื่องการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน
- เป็นกิจกรรมที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในกลุ่ม มีประโยชน์ในขณะเดียวกันก็เป็นอุปสรรคและปัญหาในการเรียนของนักศึกษาเช่นกัน บางครั้งทราบว่าเพื่อนมีปัญหาเวลาทำงานกลุ่ม
- การทำงานกลุ่มช่วยให้เราสามารถเข้าใจความคิดเห็นที่แตกต่างจากของเรา
- เรียนรู้การแก้ปัญหาในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ที่มีความแตกต่างกันทั้งความรู้ลักษณะนิสัยใจคอ)
- ได้แสดงความคิดเห็นเป็นของตัวเองเพื่อนๆ ก็แสดงตามความคิดเห็นในรูปแบบที่แตกต่างออกไป ทำให้เรามีความรู้ใหม่ๆ เพิ่มขึ้น
- เป็นงานที่ทำให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานกับเพื่อน
- มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้กันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม
- ความมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มที่สะท้อนออกมาในแต่ละครั้งมีความแตกต่างกัน
- เป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ นักศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ดี จะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้การทำงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

- **ข้อสังเกต:** กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 55 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับด้านการประเมินงานกิจกรรมกลุ่มดังนี้คือ:

- บางคนไม่ประเมินตาม criteria บางคนนำงานผู้อื่นมาโพส บางคนไม่มีคุณสมบัติในการประเมินหรือมีอคติ

- ขึ้นอยู่กับบางคนว่าอาจใช้อารมณ์ประเมิน
- บางคนมีอคติส่วนตัว
- บางคนนำงานเพื่อนมาส่งเป็นของตนเอง
- บางคนไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะประเมิน
- บางคนประเมินโดยไม่ดู criteria ไม่ควรมีการประเมินกันเองระหว่างนักศึกษา
- การประเมินงานจากเพื่อนมีความหลากหลาย บางครั้งประเมินจากความเห็นส่วนตัว
- ระบบการประเมินเพื่อนในกลุ่มที่ผ่านมาเห็นว่ายุติธรรมและสมเหตุสมผลดี

- รู้สึกใจจืดใจจ่อทุกครั้งที่จะได้รับข้อความความคิดเห็นจากเพื่อน
 - เพื่อนบางคนก็ช่วยได้ดี บางคนผลัดผ่อน ความหลากหลายเป็นการเรียนรู้สังคม
 - มีความเหมาะสมเพราะเป็นการฝึกให้ผู้เรียบเรียงที่จะประเมินผู้อื่นอย่างมีหลักการและยอมรับ
- การประเมินจากผู้อื่นด้วย
- สมาชิกในกลุ่มมีหลากหลาย บ้างร่วมมือดี บางคนมีอคติในการประเมินงาน :
 - บางท่านก็สามารถช่วยทำรายงานกลุ่ม บางท่านไม่ได้ให้ความร่วมมือตั้งแต่เริ่มงานจนจบงาน
 - ทุกคนในกลุ่มร่วมมือกันเป็นอย่างดี ต้องการให้เพื่อนได้คะแนนเต็มทุกคน
- **ข้อเสนอ:** กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 10 (n=20) มีความเห็น ไม่มีการกดให้คะแนนแต่แสดงความคิดเห็น:

- ถ้าเป็นการแสดงความคิดเห็นเฉยๆ โดยไม่มีการกดให้คะแนนอาจจะดีกว่า
- การประเมินงานจากเพื่อน ส่วนใหญ่จะให้คะแนนเพื่อนๆ โดยพิจารณาจากการแสดงความคิดเห็นและผลงานที่เพื่อนๆ ส่งมาให้อ่านกัน

- **ข้อจำกัดเกี่ยวกับความช่วยเหลือและการประเมินงานจากเพื่อนร่วมเรียน**

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับข้อจำกัดในความช่วยเหลือจากเพื่อนและการประเมินงานจากเพื่อนดังนี้คือ:

- การประเมินมีความหลากหลายระบบไม่อนุญาตให้ได้คะแนนเท่ากัน
- การประเมินงานของเพื่อนควรตั้งอยู่บนความเที่ยงธรรม และมีเนื้อหาสาระในชิ้นงานนั้นๆ
- ผู้ประเมินมีความหลากหลายแม้ประเมินตามเนื้อหาแต่มีปัจจัยอื่นๆ เช่น รู้จักกัน หรือไม่ยอมรับกัน รวมทั้งให้คะแนนเท่ากันไม่ได้
- ไม่เห็นด้วยเนื่องจากมีคะแนนล้นไว้ที่ 5 4 3
- บางคนใช้อารมณ์ อคติ มีคุณวุฒิมาก่อน ยึดติดชื่อทำให้เกรงใจกัน
- บ่อยครั้งที่มีการตัดสินให้คะแนนในกลุ่มกันโดยใช้อารมณ์
- ไม่เห็นด้วย เพราะเพื่อนบางคนพูดจาดี คุยดี แต่กลับประเมินเพื่อนให้ไม่ดีแม้ตั้งใจทำงาน
- อาจประเมินโดยขาดความเที่ยงตรง หรือมีอคติ ทำให้ไม่มีความยุติธรรม
- ระบบไม่อนุญาตให้ได้คะแนนเท่ากัน

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- ทำการประเมินผลตามข้อเท็จจริง ตามลำดับของผลงาน
- การประเมินงานจากเพื่อนส่วนใหญ่ประเมินจากความเห็นส่วนตัวมากกว่าเหตุผลที่ควรเป็น
- เป็นการฝึกฝนให้นักศึกษาใช้ดุลยพินิจของตนเองในการประเมินสิ่งต่างๆรอบตัวตามแนวทาง Criteria ที่

อาจารย์ได้วางไว้

3) ความเห็นเกี่ยวกับกระดานสนทนาประจำชุดวิชา และกระดานสนทนาประจำกลุ่มและลิงค์เชื่อมโยง

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 35 (n=20) มีความเห็นเกี่ยวกับกระดานสนทนาประจำชุดวิชา และกระดานสนทนาประจำกลุ่มและลิงค์เชื่อมโยงดังนี้คือ

- เวทีแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็น
- สังคมแห่งการเรียนรู้ผ่านการเขียนกระทู้ภาษาอังกฤษ
- เป็นประโยชน์ต่อการเรียนออนไลน์
- ใช้ติดต่อกับผู้สอน
- ปัจจุบันมีพื้นที่ส่วนกลางอีกหลายที่ ให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเช่น ไลน์ หรือเฟสบุ๊ก

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- การช่วยเหลือจากเพื่อนมีกระดานสนทนาในระบบ D4L+P กระดานสนทนาของแขนงวิชา และของชุดวิชานั้นๆ มีการสร้างกลุ่มกันเองบน Social Media ต่างๆ ทั้ง Facebook และ LINE ทำให้การช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียนรวดเร็วขึ้นอีก
- เป็นเวทีของการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างนักศึกษารวมทั้งอาจารย์
- เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้มีเพื่อนนักศึกษาและรุ่นพี่ของนักศึกษาที่ตั้งกระทู้จากข้อสงสัยของตนเองมาช่วยกันให้อธิบายคำตอบ
- สื่อส่วนกลางประกาศเรื่องต่างๆ ที่ควรทราบ
- เป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความรู้ของนักศึกษาทั้งหมดร่วมกัน
- มีประโยชน์มากในแง่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแสดงความคิดเห็นในวิชาที่เรียน
- ในรุ่นที่ 1 กระดานสนทนาชุดวิชาเป็นแหล่งข้อมูลที่ดี มีคำถามที่ถามอาจารย์ และได้รับความรู้เมื่อ

อาจารย์ตอบ

● กระดานสนทนาชุดวิชาและลิงค์เชื่อมโยงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาใหม่

- เป็นแหล่งสอบถาม แลกเปลี่ยนข้อมูล ติดต่อบุคลากร
- นักศึกษาจะให้ความสนใจในช่วงปีแรกของการศึกษามากกว่าช่วงปีหลัง
- เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในส่วนของ การติดต่อกับผู้สอน และเป็นพื้นที่ให้ผู้เรียนแบ่งปันประสบการณ์และปัญหาที่พบในการเรียน

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- สามารถติดต่อกับผู้สอนได้ และทำให้เข้าถึงการเรียนรู้
- นักศึกษาได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับชุดวิชา
- มีโอกาสได้สนทนาแลกเปลี่ยนสอบถามข้อมูลระหว่างเพื่อนร่วมเรียนวิชาเดียวกัน

- ติดต่อกันได้สะดวก และอาจแลกเปลี่ยนช่างทางการติดต่อ ช่องทางอื่นๆ ได้ด้วย
- มีเพื่อนนักศึกษาให้ความสนใจสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ได้หลากหลายและอาจารย์ให้คำแนะนำ
- กระดานสนทนาแต่ละชุดวิชาช่วยให้มีการสอบถาม ทำกิจกรรมและแก้ปัญหาในการทำกิจกรรม
- เป็นประโยชน์แต่ความสนใจของนักศึกษาจะให้ความสนใจเฉพาะช่วงแรกของปีการศึกษา

● **กระดานสนทนาชุดวิชาเป็นพื้นที่ส่วนกลาง**

- กระดานสนทนาเป็นพื้นที่ส่วนกลางในการสื่อสาร และอาจารย์เข้าตรวจสอบได้
- แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้
- มีบันทึกรายการสนทนา

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- เป็นกระดานที่เป็นประโยชน์ใช้ในการแสดงความคิดเห็นและตอบข้อสงสัย
- เป็นแหล่งที่ใช้ปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มนักศึกษา และใช้ประโยชน์ได้ทุกที่ทุกเวลา
- เป็นช่องทางที่ดีในการสอบถามงานหรือกิจกรรมจากเพื่อนร่วมวิชา
- สนุกสนาน ได้ประโยชน์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และรู้จักเพื่อนใหม่ๆ
- เพื่อใช้ในการแสดงความคิดเห็น และอาจารย์สามารถตรวจสอบได้

● **กระดานสนทนาดูแลและลิงค์เชื่อมโยง**

- เว็บลิงค์เป็นแหล่งข้อมูลที่สามารถใช้เป็นเนื้อหาหรือความรู้เพิ่มเติมไปจากหนังสือเรียน

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- ใช้สำหรับทำความเข้าใจพื้นฐานของเนื้อหานั้นๆ ตลอดจนเชื่อมโยงไปยังแหล่งความรู้อื่นๆที่เกี่ยวข้อง
- ทางมหาวิทยาลัยจัดลิงค์ต่างๆ ให้สำหรับผู้เรียนเพิ่มเติมที่สนใจ
- มีประโยชน์เนื่องจากใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม ค้นคว้า นอกเหนือจากตำราเรียน

ข้อจำกัดของกระดานสนทนาดูแลและลิงค์เชื่อมโยง

- เปิดใช้ได้เฉพาะบางเวลา
- นักศึกษาบางคนมองข้ามความสำคัญ จะมาร่วมเมื่อต้องการข้อมูลหรือแนวข้อสอบ
- นักศึกษาบางคนไม่มั่นใจในการนำเสนองานของตนเอง แต่จะคอยให้ผู้อื่นมาเสนอก่อน

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- กระดานสนทนาจะเปิดใช้เมื่อก่อนจะถึงเวลามีงานกลุ่ม ทำให้เพื่อนๆ บางคนในกลุ่มเลือกช่องทางอื่นในการสนทนา อย่างเช่น โทรศัพท์ ไลน์กลุ่ม อีเมลติดต่อกัน
- นักศึกษาบางคนคอยให้ผู้อื่นมานำเสนอข้อมูลก่อน

- นักศึกษาที่เป็นสมาชิกภายในกลุ่มจะมีความตั้งใจที่จะเรียนรู้ร่วมกัน บางคนไม่กล้านำเสนอความเห็น แต่เลือกที่จะเป็นฝ่ายสนับสนุนแนวคิดมากกว่า

ข้อเสนอแนะในการให้คะแนนการทำงานกลุ่ม

- ควรปรับระดับการให้คะแนนงานกลุ่ม
- ควรย้ายปุ่ม Team discussion board มาไว้ส่วนหน้าของแต่ละ module จะทำให้ผู้เรียนเห็นชัด และเข้าถึงง่ายขึ้น และรวดเร็วขึ้น
- ควรปรับปรุงระบบ D4Lp ให้สนทนาโต้ตอบกันได้รวดเร็วขึ้น

ตัวอย่างบทสัมภาษณ์

- ควรปรับเพิ่มให้หลากหลายขึ้น เริ่มต้นจาก 0 -1 -2 -3- 4 ในการให้คะแนนความร่วมมือ
- สำหรับผู้ที่เข้าใช้งานกระดานสนทนาบ่อยจะเป็นประโยชน์
- ควรต้องให้เวลากับการแสดงความคิดเห็นในกระดานสนทากลุ่มถ้าย้ายปุ่มที่คลิก Team discussion board มาไว้ส่วนหน้าของแต่ละ module จะเห็นชัดเข้าถึงง่าย
- ควรเพิ่มคำอธิบายในลิงค์
- ควรปรับปรุงลิงค์ให้เป็นปัจจุบัน
- ควรหาลิงค์ใหม่ทดแทนที่หมดอายุไปแล้ว
- การเชื่อมโยงของลิงค์ต่างๆ บางครั้งมีคำอธิบายไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงให้มีคำอธิบายเป็นข้อๆ ที่สามารถทำตามได้ง่ายและเป็นปัจจุบัน
- การกำหนด ลิงค์เชื่อมโยงควรได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ
- ควรให้บุคลากรตรวจเช็คเว็บลิงค์ให้เป็นระยะๆ และจะต้องเข้าใจในเนื้อหาชุดวิชานั้นๆพอสมควร เพราะอาจจะต้องค้นหา“ที่อยู่ใหม่” ของข้อมูลนั้นๆ เพื่อมาจัดทำเป็นลิงค์ใหม่ทดแทนให้นักศึกษา